

RAPORT DE MEDIU

**PENTRU DOCUMENTAȚIA STUDIUL DE EVALUARE
ADECVATĂ A AMENAJAMENTULUI SILVIC AL
COMPOSESORATULUI „NICOLAE GIUNCA ȘI SOȚII”
ADMINISTRAT DE D.S. BRAȘOV, O.S. FĂGĂRAȘ ȘI
COMPOSESORATULUI DE PĂDURE „FOȘTII COLONI
CORBI” ADMINISTRAT DE R.P.L.P. PĂDURILE
FĂGĂRAȘULUI R.A.**

PROIECTANT: ing. IONEL NAIDIN



2023

CUPRINS

| | |
|--|-----------|
| 1. EXPUNEREA CONȚINUTULUI SI A OBIECTIVELOR PRINCIPALE ALE PLANULUI SAU PROGRAMULUI, PRECUM SI A RELATIEI CU ALTE PLANURI SI PROGRAME RELEVANTE . | 3 |
| 1.1. Conținut și obiective – generalități..... | 3 |
| 1.2. Situația teritorial administrativă..... | 4 |
| 1.3. Organizarea teritoriului..... | 5 |
| 1.4. Gospodărirea din trecut a padurilor..... | 9 |
| 1.4.1. Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor din trecut până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat..... | 9 |
| 1.4.2. Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948 până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat..... | 9 |
| 1.4.3. Analiza critică a aplicării amenajamentului expirat..... | 11 |
| 1.4.4. Concluzii privind gospodărirea pădurilor..... | 11 |
| 1.4.5. Evoluția structurii pădurii..... | 12 |
| 1.5. REGLEMENTAREA PROCESULUI DE PRODUCȚIE LEMNOASĂ ȘI MĂSURI DE GOSPODĂRIRE PENTRU ARBORETE CU FUNCȚII SPECIALE DE PROTECȚIE..... | 13 |
| 1.5.1. Subunități de producție sau de protecție constituite..... | 13 |
| 1.5.2. Reglementarea procesului de recoltare a produselor principale..... | 13 |
| 1.5.3. Măsuri de gospodărire a arboretelor cu funcții speciale de protecție..... | 14 |
| 1.5.4. Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor..... | 16 |
| 1.5.5. Lucrări de ajutorarea regenerărilor naturale și de împădurire..... | 17 |
| 1.5.6. Refacerea arboretelor slab productive și înlocuirea celor cu compoziții necorespunzătoare..... | 19 |
| 1.5.7. Măsuri de gospodărire a arboretelor afectate de factori destabilizatori..... | 19 |
| 1.6. Instalații de transport, tehnologii de exploatare și construcții forestiere..... | 20 |
| 1.6.1. Instalații de transport..... | 20 |
| 1.6.2. Tehnologii de exploatare..... | 21 |
| 1.6.3. Construcții forestiere..... | 21 |
| 1.7. Relația planului cu alte planuri și programe din zonă..... | 21 |
| 1.7.1. Legătura dintre amenajamentul silvic al U.P. I Giunca și managementul conservării ariilor naturale protejate din zonă..... | 21 |
| 2. ASPECTELE RELEVANTE ALE STARII ACTUALE A MEDIULUI SI ALE EVOLUTIEI SALE IN SITUATIA NEIMPLEMENTARII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ. | 22 |
| 2.1. Elemente privind cadrul natural, specific unității de producție și protecție..... | 22 |
| 2.1.1. Geologie..... | 22 |
| 2.1.2. Geomorfologie..... | 22 |
| 2.1.3. Hidrologie..... | 23 |
| 2.1.4. Climatologie..... | 24 |
| 2.1.5. Soluri..... | 27 |
| 2.1.6. Tipuri de stațiuni..... | 28 |
| 2.2. Biodiversitatea..... | 29 |
| 2.2.1. Măsuri de conservare a biodiversității..... | 29 |
| 2.2.2. Conservarea biodiversității în ariile naturale protejate din ocol..... | 29 |
| 2.3. Evoluția probabilă în cazul neimplementării proiectului..... | 32 |
| 3. CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV..... | 34 |
| 4. ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM..... | 36 |
| 5. OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NATIONAL, COMUNITAR SAU INTERNATIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN SAU PROGRAM SI MODUL IN CARE S-A TINUT CONT DE ACESTE OBIECTIVE SI DE ORICE ALTE CONSIDERATII DE MEDIU IN TIMPUL PREGATIRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI. | 37 |
| 5.1. Obiective stabilite la nivel internațional cu privire la exploatarea forestiere situate în arii protejate..... | 37 |
| 5.2. Obiectivele amenajamentului silvic și corelația dintre acestea și obiectivele de conservare ale sitului NATURA 2000..... | 38 |

| | |
|---|-----------|
| 5.3. Funcțiile pădurii | 38 |
| 5.4. Subunități de producție sau de protecție constituite | 39 |
| 5.5. Stabilirea bazelor de amenajare ale arboretelor și ale pădurii..... | 39 |
| 5.5.1. Regimul | 39 |
| 5.5.2. Compoziția – țel | 40 |
| 5.5.3. Tratatamentul..... | 40 |
| 5.5.4. Exploatabilitatea..... | 41 |
| 5.5.5. Ciclul | 41 |
| 5.6. Obiectivele de conservare ale sitului NATURA 2000 ROSAC0122 Munții Făgăraș și Parcului Natural Bucegibși modul în care s-a ținut cont de aceste obiective și de orice alte considerații de mediu în timpul pregătirii amenajamentului silvic..... | 44 |
| 5.6.1. Obiectivele de conservare ale Siturilor Natura 2000 – ROSAC0122 Munții Făgăraș și Parcului Natural Bucegi | 44 |
| 6. POTENTIALELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA ASPECTELOR CA: BIODIVERSITATEA, POPULATIA, SANATATEA UMANA, FAUNA, FLORA, SOLUL, APA, AERUL, FACTORII CLIMATICI, VALORILE MATERIALE, PATRIMONIUL CULTURAL, INCLUSIV CEL ARHITECTONIC SI ARHEOLOGIC, PEISAJUL SI ASUPRA RELATIILOR DINTRE ACESTI FACTORI..... | 46 |
| 6.1. Analiza impactului prevederilor amenajamentului forestier asupra habitatelor pentru care a fost declarat Situl NATURA 2000 | 46 |
| 6.1.1. Analiza impactului in perioada de execuție a lucrărilor..... | 47 |
| 6.1.2. Analiza impactului cumulativ asupra habitatelor care fac obiectul conservării sitului Natura 2000 | 48 |
| 6.1.3. Concluzii ale analizei impactului prevederilor amenajamentului forestier asupra habitatelor pentru care a fost declarat sit Natura 2000..... | 48 |
| 6.2. Analiza impactului prevederilor amenajamentului forestier asupra speciilor pentru care a fost declarat situl NATURA 2000..... | 49 |
| 6.3. Analiza influenței prevederilor amenajamentului silvic asupra factorilor de mediu aer, apă, sol | 49 |
| 7. POSIBILELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA SANATATII, IN CONTEXT TRANSFRONTIERA..... | 55 |
| 8. MASURILE PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE SI COMPENSA CAT DE COMPLET POSIBIL ORICE EFECT ADVERS ASUPRA MEDIULUI AL IMPLEMENTARII PLANULUI SAU PROGRAMULUI..... | 56 |
| 8.1. Măsuri pentru reducerea impactului asupra habitatelor de interes comunitar | 56 |
| 8.1.1. Măsuri cu caracter general..... | 56 |
| 8.1.2. Măsuri propuse pentru gospodărirea durabilă a habitatelor forestiere de interes comunitar din perimetrul amenajamentului | 57 |
| 8.2. Măsuri pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu aer | 58 |
| 8.3. Măsuri pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu apă..... | 58 |
| 8.4. Măsuri pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu sol | 59 |
| 9. EXPUNEREA MOTIVELOR CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR | 60 |
| ALESE SI O DESCRIERE A MODULUI IN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA | 60 |
| 9.1. Alternativa zero | 60 |
| 9.2. Alternativa unu | 61 |
| 10. DESCRIEREA MASURILOR AVUTE IN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTARII PLANULUI SAU PROGRAMULUI..... | 62 |
| 11. REZUMAT FARA CARACTER TEHNIC AL INFORMATIEI FURNIZATE | 64 |
| 12. BIBLIOGRAFIE | 66 |

1. EXPUNEREA CONȚINUTULUI SI A OBIECTIVELOR PRINCIPALE ALE PLANULUI SAU PROGRAMULUI, PRECUM SI A RELATIEI CU ALTE PLANURI SI PROGRAME RELEVANTE

1.1. CONȚINUT ȘI OBIECTIVE – GENERALITĂȚI

Suprafața fondului forestier care face obiectul amenajamentului silvic analizat este de 589,0 ha și este organizată într-o unitate de gospodărire.

Conform hotărârii Conferinței a II a de amenajare, suprafața încadrată în grupa I funcțională este 106,2 ha (100 %), cu următoarele categorii funcționale:

Zonarea funcțională

Tabelul 1.1.1.

| GF | | FCT1 | | FCT | | U N I T A T I | | | A M E N A J I S T I C E | | |
|----|----|--------|--------------|--------------|--------|---------------|-------|------|-------------------------|----|--|
| | | | | 8M | 9M | | | | | | |
| | | | | Total FCT : | | 2 UA | | 6.00 | Ha | | |
| | | | | Total FCT1 : | | 2 UA | | 6.00 | Ha | | |
| | | | | Total GF 0 : | | 2 UA | | 6.00 | Ha | | |
| 1 | 2A | 2A5Q5R | 9 A | 9 B | 9 C | 11 A | | | | | |
| | | | Total FCT : | | 2A5Q5R | | 4 UA | | 59.00 | Ha | |
| | | | Total FCT1 : | | :2A | | 4 UA | | 59.00 | Ha | |
| | 5Q | 5Q | 69 | | | | | | | | |
| | | | Total FCT : | | 5Q | | 1 UA | | 15.00 | Ha | |
| | | 5Q5R | 8 A | 10 | 11 B | | | | | | |
| | | | Total FCT : | | 5Q5R | | 3 UA | | 26.20 | Ha | |
| | | | Total FCT1 : | | :5Q | | 4 UA | | 41.20 | Ha | |
| | | | Total GF 1 : | | | | 8 UA | | 100.20 | Ha | |
| | | | TOTAL UP : | | | | 10 UA | | 106.20 | Ha | |

Principalele elemente ale structurii actuale sunt:

- compoziția: 48FA 26MO 26BR 10DT
- clasa de producție medie: 3,0;
- consistența medie: 0,71;
- volum mediu la hectar: 356 mc;
- vârsta medie: 106 ani.

Zona studiată face parte din regiunea geomorfologică Carpații Meridionali și este situată pe versantul nordic al Munților Făgăraș.

Districtul cuprinde pădurile situat, în următoarele etaje fitoclimatice:

- FM2 – montan de amestecuri: 80,3 ha (80 %);
- FM1+FD4 – montan premontan de fâgete: 19,9 ha (20%).

Bonitatea medie a stațiunilor este de 4% superioară, 93% mijlocie și 3% inferioară.

În vederea gospodăririi durabile a pădurilor, s-au constituit următoarele subunități de producție / protecție:

- S.U.P. A – codru regulat, sortimente obișnuite – 41,20 ha;
- S.U.P. M – păduri supuse regimului de conservare deosebită – 59,0 ha. naturii) – 145,2 ha;

Bazele de amenajare sunt:

- regim: codru regulat;
- compoziția țel: corespunzătoare tipurilor natural fundamentale de pădure;
- tratamentul: tăieri progresive;
- exploatabilitatea: de producție sau de protecție;

- ciclul în S.U.P. A: 110 ani.

Posibilitatea de produse principale este de 174 m³/an, iar cea de produse secundare de - m³/an.

În deceniul de aplicare s-au propus următoarele lucrări de îngrijire și conducere:

- degajări: - ha/an;

- curățiri: - ha/an, cu - m³/an;

- rărituri: - ha/an, cu - m³/an;

- tăieri de igienă: 16,3 ha/an, cu 15 m³/an.

Cu tăieri de conservare se vor parcurge anual 5,9 ha și se vor extrage 226 m³/an.

Lucrările de împădurire se vor executa pe o suprafață totală de 2,8 ha.

Instalațiile de transport care deserveșc pădurile din Composesoratul "Giunca Nicolae și Soții" și Composesoratul " Foștilor Coloni din Comuna Corbi", administrate de Ocolul Silvic Făgăraș, Direcția Silvică Brașov și de R.P.L.P Padurile Fagarașului sunt formate din:

- drumuri publice: 3,6 km;

- drumuri forestiere: 1,7 km.

Accesibilitatea fondului forestier este asigurată în proporție de 100%.

1.2. SITUAȚIA TERITORIAL ADMINISTRATIVĂ

Elemente de identificare a proprietății

Obiectul prezentului studiu îl reprezintă amenajamentul U.P. I Giunca. Acesta este situat în partea sudică a Județului Brașov, în bazinul hidrografic al Râului Bârșă, mai exact în bazinul pâ râului Turcu.

Accesul în unitate este asigurat de drumul public DC 73 Recea – Dejani și drumul județean Victoria-Sâmbata DJ 102G.

Situația administrativ – teritorială, a pădurilor proprietate privată a Composesoratul "Giunca Nicolae și Soții" și Composesoratul " Foștilor Coloni din Comuna Corbi", administrate de Ocolul Silvic Făgăraș, Direcția Silvică Brașov și de R.P.L.P Padurile Fagarașului, este prezentată în evidența următoare:

Situația administrativ – teritorială

Tabelul 1.2.1.

| Nr. crt. | Județ | Unitatea teritorial administrativă | Denumire fost OS, UP | Parcele aferente | Suprafața | |
|--------------|--------|------------------------------------|-------------------------------|------------------|--------------|-----|
| | | | | | ha | % |
| 1 | Brașov | comuna Recea | O.S. Făgăraș, U.P VI Dejani | 8-11 | 91,2 | 86 |
| | | comuna Ucea | O.S. Făgăraș, U.P IX Victoria | 69 | 15,0 | 14 |
| Total | | | | - | 106,2 | 100 |

Vecinătăți, limite, hotare

Vecinătățile, limitele și hotarele ocolului sunt prezentate în tabelul următor:

Vecinătăți, limite, hotare

Tabelul 1.2.2.

| Puncte cardinale | Vecinătăți | Limitele U.P.: | | Hotarele pădurii |
|------------------|--|-------------------------|---------------|--|
| | | Felul | Denumirea | |
| Nord | Composesorat Giunca și Soții | Artificiale | - | Artificiale, borne. |
| Est | Composesoratul Telechi-Recea Composesorat Giunca și Soții | Artificiale | - | Artificiale, borne |
| Sud | Composesoratul Boieri Nobili Pr. Danciului | Artificiale | - | Artificiale, borne |
| Vest | O.S. Făgăraș Composesoratul Mailat Caplea Comuna Recea | Naturale Artificiale | Pârâul Dejani | Liziere, pâraie, artificiale, borne |

Toate hotarele sunt evidente și sunt materializate pe teren cu semnele uzuale folosite la delimitarea fondului forestier, precum și cu borne amenajistice.

Administrarea fondului forestier

Fondul forestier proprietate privată a Composesoratul "Giunca Nicolae și Soții" și Composesoratul " Foștilor Coloni din Comuna Corbi" este administrat de Ocolul Silvic Făgăraș, Direcția Silvică Brașov și de R.P.L.P Padurile Fagarașului.

1.3. ORGANIZAREA TERITORIULUI

Constituirea unității de producție

La actuala amenajare limitele nu au suferit modificari în privința parcelarului, acestea au rămas neschimbate și sunt cele prevăzute în amenajamentul anterior.

Conferința I susținută în data de 21.12.2022 a menținut denumirea U.P. I Giunca, numerotarea parcelelor și bornelor de la vechea reamenajare.

Constituirea și materializarea parcelarului și subparcelarului

Limitele parcelare au fost materializate pe teren, de către personalul ocolului silvic, folosind următoarele marcaje executate cu vopsea roșie: o linie verticală pe limitele de parcelă, două linii verticale paralele pe limitele de U.P. și "H" pe limitele de ocol.

La actuala revizuire, parcelarul și numerotarea de la fosta unitate de producție nu se modifică.

Suprafața actuală este egală cu cea de la revizuirea anterioară.

Subparcelarul a fost executat sub îndrumarea inginerilor amenajiști, utilizând linii orizontale, iar intersecțiile între liniile subparcelare sau cu cele parcelare s-au materializat printr-un inel făcut cu vopsea roșie pe arbori.

Subparcelarul a suferit modificări, atât ca urmare a lucrărilor de gospodărire executate și a unei analize mai atente a stațiunii și a arboretelor.

Toate aceste modificări au fost realizate, în vederea unei mai bune organizări a lucrărilor ce trebuie efectuate în cadrul unității de producție, din cadrul O.S. Făgăraș și R.P.L.P. Pădurile Făgărașului R.A., respectându-se criteriile de separare prevăzute în norme.

Evoluția suprafețelor medii ale parcelei și subparcelei este prezentată în tabelul următor:

Numărul și mărimea medie a parcelelor și subparcelor

Tabelul 1.3.1.

| Anul amenajării | Parcele | | | | Subparcele | | | |
|-----------------|---------|----------------|--------|--------|------------|----------------|--------|--------|
| | Număr | Suprafața (ha) | | | Număr | Suprafața (ha) | | |
| | | medie | maximă | minimă | | medie | maximă | minimă |
| 2013 | 5 | 21,2 | 38,3 | 10,7 | 7 | 15,2 | 28 | 3,8 |
| 2023 | 5 | 21,2 | 35,4 | 11,5 | 10 | 10,62 | 25,6 | 2,4 |

În prezent numărul de parcele este de 5, la fel ca la anterioara revizuire a amenajamentului.

La intersecția limitelor parcelare, în punctele caracteristice de pe liziera pădurilor, și la intersecția fondului forestier proprietate privată a Composesoratului „Nicolae Giunca și Soții” și Composesoratului de Pădure „Foștii Coloni Corbi” cu cel proprietate privată se găsesc amplasate borne.

Situația lor este prezentată în tabelul următor:

Situația bornelor

Tabelul 1.3.2.

| Denumirea trupului de pădure | Numerotarea bornelor | Numărul bornelor | Felul bornelor |
|------------------------------|--------------------------------|------------------|----------------|
| Dejani | 17, 125-137 | 14 | Piatră |
| Pâraul Corbi | 117bis, 119bis, 121bis, 123bis | 4 | Piatra |
| Total | | 18 | - |

Comparativ cu situația de acum 10 ani, a fost necesar să se amplaseze noi borne, la parcelele noi constituite, (aceste borne au fost poziționate momentan numai pe planurile de bază și pe hărțile amenajistice, urmând ca ulterior să fie materializate și în teren, de către personalul O.S. Făgăraș și R.P.L.P. Pădurile Făgărașului R.A.).

Planuri de bază utilizate. Ridicări în plan folosite pentru reambularea planurilor de bază

Baza cartografică a prezentului amenajament este constituită din planuri topografice restituite (foi volante) noi, având curbe de nivel, la scara 1: 5000. Planurile sunt editate de I.G.F.C.O.T. în anul 1973, în urma aerofotografierii din 1969.

Harta de ansamblu a ocolului conține caroiul planurilor topografice utilizate.

Situația acestora, precum și a suprafețelor de pădure de pe fiecare dintre ele, este prezentată în continuare.

Situația planurilor de bază

Tabelul 1.3.3.

| Nr. crt. | Indicativul planului | Scara planului | Parcele componente | Suprafața F. F. (ha) |
|--------------|----------------------|----------------|--------------------|----------------------|
| 1 | L-35-74-C-d-4-IV | 1:5000 | 69 | 15,0 |
| 2 | L-35-86-B-b-1-II | | 8%-11% | 61,2 |
| 3 | L-35-86-B-b-2-I | | 8%-11% | 30,0 |
| Total | | | | 106,2 |

Utilizarea fondului forestier

Comparativ cu situația existentă la amenajarea anterioară, la nivelul întregului fond forestier proprietate publică a statului, există următoarele diferențe în utilizarea fondului forestier:

Situația comparativă a utilizării fondului forestier

Tabelul 1.3.4.

| U.P. | Anul amenajării | Clasa de regen. (ha) | Terenuri afectate gospodării silvice: (ha) | | | | | | | | | Neproductive (ha) | Cedari temporare (ha) | Ocupatii (ha) | Total (ha) | |
|------------------|-----------------|----------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-----------------------|---------------|-------------|-------------|
| | | | V | D | L | C | P | A | R | S | Total | | | | | |
| U.P. I GIUNCA | 2013 | 0,00 | | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | 2023 | 0,00 | | | | | | | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,00 | 6,00 |
| | Difer. | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,00 | 6,00 |

Aceste diferențe se datorează, în cea mai mare parte, determinării pe cale analitică a suprafețelor.

Modul actual de utilizare a fondului forestier se prezintă în tabelele următoare:

Utilizarea fondului forestier

Tabelul 1.3.5.

| Numărul și denumirea unității de producție | Grupa funcțională | A. Păduri și terenuri destinate împăduririi și reîmpăduririi: | | | B. Terenuri afectate gospodăririi pădurilor | C. Terenuri neproductive | D. Terenuri scoase temporar din fondul forestier | TOTAL U.P. |
|--|-------------------|---|--|-------------------|---|--------------------------|--|------------|
| | | A.1. Păduri și terenuri destinate împăduririi sau reîmpăduririi pentru care se reglementează recoltarea pe produse principale | A.2. Păduri și terenuri destinate împăduririi pentru care nu se reglementează recoltarea de produse principale | TOTAL A.1. + A.2. | | | | |
| hectare | | | | | | | | |
| I Giunca | I | 41,2 | 59,0 | 100,2 | - | - | -6,0 | 106,2 |
| | II | - | - | - | | | | |
| Total | | 41,2 | 59 | 100,2 | | | | |

Utilizarea suprafețelor pentru care se reglementează recoltarea de produse principale

Tabelul 1.3.6.

| Numărul și denumirea unității de producție | Grupa funcțională | A.1. Păduri și terenuri destinate împăduririi sau reîmpăduririi pentru care se reglementează recoltarea de produse principale: | | | | | | | Total U.P. |
|--|-------------------|--|---|--|--|--|--|--|------------|
| | | A.1.1. Păduri inclusiv plantațiile cu reușita definitivă | A.1.2. Regenerări pe cale artificială cu reușita parțială | A.1.3. Regenerări pe cale naturală cu reușita parțială | A.1.4. Terenuri de reîmpădurit în urma tăierilor rase, a doborârilor de vânt sau a altor cauze | A.1.5. Poieni sau goluri destinate împăduririi | A.1.6. Terenuri degradate destinate a se împădurii | A.1.7. Răchitării naturale ori create prin culturi | |
| hectare | | | | | | | | | |
| I Giunca | I | 41,2 | - | - | - | - | - | - | 41,2 |
| | II | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Total | | 41,2 | - | - | - | - | - | - | 41,2 |

Utilizarea suprafețelor pentru care nu se reglementează recoltarea de produse principale

Tabelul 1.3.7.

| Numărul și denumirea unității de producție | Grupa funcțională | A.2. Păduri și terenuri destinate împăduririi sau reîmpăduririi pentru care nu se reglementează recoltarea de produse principale: | | | | | TOTAL U.P. |
|--|-------------------|---|---|--|--|---|------------|
| | | A.2.1. Păduri inclusiv plantațiile cu reușita definitivă | A.2.2. Terenuri împădurite pe cale naturală sau artificială cu reușita parțială | A.2.3. Terenuri de reîmpădurit în urma doborârilor de vânt sau a altor cauze | A.2.4. Poieni sau goluri destinate împăduririi | A.2.5. Terenuri degradate destinate împăduririi | |
| hectare | | | | | | | |
| I Giunca | I | 59,0 | - | - | - | - | 59,0 |

Utilizarea terenurilor afectate gospodăririi silvice

Tabelul 1.3.8.

| Numărul și denumirea unității de producție | B. Terenuri afectate gospodăririi silvice: | | | | | | | | | | Total U.P. |
|--|--|--|--|--|--|--|---|---|--|---|------------|
| | B.1. Linii parcele principale (somiere) | B.2. Linii de vânătoare și terenuri pentru hrana vânatului | B.3. Instalații de transport forestier | B.4. Clădiri, curți și depozite permanente | B.5. Pepiniere și plantații seminciare | B.6. Culturi de arbuști fructiferi, de plante medicinale și melifere, etc. | B.7. Terenuri cultivate pentru nevoile administrației | B.8. Terenuri cu fazanerii, păstrării, centre de prelucrare a fructelor de pădure, uscătorii de semințe, etc. | B.9. Ape care fac parte din fondul forestier | B.10. Culoare pentru linii electrice de înaltă tensiune | |
| hectare | | | | | | | | | | | |
| I Giunca | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

Situția terenurilor neproductive și a celor scoase temporar din fondul forestier

Tabelul 1.3.9.

| Numărul și denumirea unității de producție | C. Terenuri neproductive: | D. Terenuri scoase temporar din fondul forestier: | | | Total U.P. |
|--|---|--|---|-------|------------|
| | Sărături, mlaștini, nisipuri, stâncării, etc. | D.1. Transmisie prin acte normative în folosință temporară | D.2. Deținute de persoane fizice sau juridice fără aprobările legale necesare (ocupații și litigii) | Total | |
| hectare | | | | | |
| I Giunca | - | - | 6,0 | 6,0 | 6,0 |

Evidența categoriilor de folosință

Tabelul 1.3.10.

| Simbol | Categorია de folosință forestieră: | Suprafața: | |
|--------|--|------------|-----|
| | | ha | % |
| P. | Fond forestier total | 106,2 | 100 |
| P.D. | Terenuri acoperite cu pădure | 100,2 | 94 |
| P.C. | Terenuri care servesc nevoilor de cultură | - | - |
| P.S. | Terenuri care servesc nevoilor de producție silvică | - | - |
| P.A. | Terenuri care servesc nevoilor de administrație forestieră | - | - |
| P.I. | Terenuri afectate împăduririi | - | - |
| P.N. | Terenuri neproductive | - | - |
| P.F. | Fâșie de frontieră | - | - |
| P.T. | Terenuri scoase temporar din fondul forestier și nereprite | 6,0 | 6 |

Indicele de utilizare a fondului forestier este de 94%.

Enclave

În interiorul U.P. I Bucegi există două enclave. Situația acestora este prezentată în tabelul următor.

Situția enclavelor

Tabelul 1.3.11.

| U.P. | Anul amenajării: | | | | Deținători |
|--------------|------------------|----------------|---------------|----------------|-----------------|
| | 2013: | | 2023 | | |
| | Număr enclavă | Suprafața (ha) | Număr enclavă | Suprafața (ha) | |
| I | - | - | 1 | 0,1 | Persoane fizice |
| Total | - | - | 1 | 0,1 | - |

Organizarea administrativă (districte, brigăzi, cantoane)

Din punct de vedere administrativ, pentru fondul forestier proprietate privată a Composesoratul "Giunca Nicolae și Soții" și Composesoratul "Foștilor Coloni din Comuna Corbi", ocolul silvic are în componență 2 cantoane silvice, așa cum se poate vedea în tabelul de mai jos:

Organizarea administrativă

Tabelul 1.3.12.

| Districtul: | | Cantonul: | | U.P. | Parcele componente | Suprafața (ha) |
|-------------|-----------|-----------|-----------|------|--------------------|----------------|
| Nr. | Denumirea | Nr. | Denumirea | | | |
| 2 | Făgăraș | 9 | Dejani | 8-11 | 91,2 | 86 |
| 1 | Recea | 6 | Viștea | 69 | 15,0 | 14 |

Pe lângă fondul forestier proprietate privată a Composesoratul "Giunca Nicolae și Soții" și Composesoratul "Foștilor Coloni din Comuna Corbi", Ocolul Silvic Făgăraș,

Direcția Silvică Brașov și de R.P.L.P Padurile Făgărașului administrează și păduri deținute de alți proprietari. Se consideră că această împărțire este corespunzătoare pentru paza și gospodărirea eficientă a fondului forestier.

1.4. GOSPODĂRIREA DIN TRECUT A PADURILOR

1.4.1. Istoricul și analiza modului de gospodărire a pădurilor din trecut până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

1.4.1.1. Evoluția proprietății și a modului de gospodărire a pădurilor înainte de anul 1948

Din punct de vedere juridic pădurea studiată a aparținut și înainte de 1948 tot posesorului "Giunca Nicolae și Soții" și posesorului "Foștilor Coloni din Comuna Corbi".

Până în anul 1934 această pădure a fost gospodărită în funcție de interesele proprietarului. Efectele acestui mod de gospodărire (subordonat aproape exclusiv intereselor economice) sunt vizibile și astăzi și o parte din exemplarele de fag care vegetează în pădurea studiată este regenerată din lăstari, urmare a tăierilor în crâng executate în această perioadă, când nu se pune accentul pe regenerare naturală.

În 1934 s-a întocmit primul studiu de amenajare prin care se stabilea aplicarea regimului codru iar ca tratamente: tăieri progresive, tăieri succesive în făgete și tăieri rase în molidișuri. Nu există informații despre modul de aplicare a acestor tratamente, dar după aspectul general al arboretelor cu vârste de peste 50-60 ani se poate afirma că au fost relativ bine gospodărite.

În baza articolului 7 al Constituției României, din 13 aprilie 1948, toate pădurile au trecut în proprietatea statului și încep să fie gospodărite unitar, pe bază de amenajament.

1.4.2. Modul de gospodărire a pădurilor după anul 1948 până la intrarea în vigoare a amenajamentului expirat

1.4.2.1. Evoluția constituirii U.P. și a bazelor de amenajare până la amenajarea anterioară (inclusiv)

În anul 1948 pădurile trec în proprietatea statului român conform Art. 7 din noua Constituție a R.P.R. adoptată în acel an.

Un eveniment important în gospodărirea acestor păduri îl constituie apariția Legii nr. 204 / 1947 de apărare a patrimoniului forestier care prevedea printre altele:

- definirea noțiunii de pădure, ca suprafață de teren mai mare de 2500 m² acoperită cu vegetație forestieră;

- amenajarea pădurilor indiferent de natura proprietății în cadrul „Marilor unități forestiere” (M.U.F.) în scopul punerii în valoare a tuturor pădurilor și asigurarea unui regim de cultură mai intensiv.

Primul amenajament întocmit în cadrul organizatoric și juridic nou creat, a fost cel elaborat în anul 1952. La baza acestui amenajament ca și a celor care au urmat a stat concepția continuității în sens ascendent a productivității pădurilor. Următoarele amenajamente s-au întocmit în anul 1962, 1972, 1985, 1995 și 2005.

În tabelul de mai jos sunt prezentate o serie de date referitoare la evoluția bazelor de amenajare, dar aceste date au doar un caracter informativ deoarece ele se referă la fostele unități de producție din care s-a desprins pădurea posesorilor, iar aceasta reprezintă numai o parte din respectivele unități de producție.

Evoluția bazelor de amenajare (în limita datelor disponibile) este prezentată în tabelul următor:

| Nr. crt. | Anul amenajării | Subunitățile de gospodărire și denumirea lor | R egimul | Exploatabilitatea | Ciclul (ani) | Tratamente |
|----------|-----------------|--|----------|----------------------------------|--------------|---|
| | | | | Vârsta medie a exploatabilității | | |
| 1 | 1952 | A | odru C | tehnică 100 | 100 | Tăieri succesive |
| 2 | 1962 | A | odru C | tehnică 110 | 100 | Tăieri progresive Tăieri succesive Tăieri rase |
| 3 | 1972 | A | odru C | tehnică 110 | 110 | Tăieri progresive Tăieri succesive Tăieri rase |
| | | H | | - | | |
| 4 | 1988 | A | odru C | tehnică 110 | 110 | Tăieri progresive Tăieri succesive Tăieri de rase |
| | | M | | de protecție | | |
| 5 | 1998 | A | Codru | tehnică 110 | 110 | Tăieri progresive Tăieri succesive Tăieri rase |
| | | M | | de protecție | | |
| 6 | 2005 | A | Codru | tehnică 110 | 110 | Tăieri progresive Tăieri succesive Tăieri rase |
| | | M | | de protecție | | |

Din evidența anterioară se constată că:

- odată cu trecerea timpului, pădurile au primit funcții tot mai complexe, ceea ce a condus la constituirea unor subunități de gospodărire distincte. Astfel, pe lângă subunitatea de codru regulat, în care se urmăreau în principal obiective economice, au fost constituite subunități speciale destinate: ocrotirii arboretelor din rezervațiile naturale, protejării / conservării arboretelor care cresc în condiții staționale dificile,;

- la stabilirea compoziției – țel, până în anii 1990, a existat o preocupare constantă pentru introducerea rășinoaselor în arboretele de fag;

- tratamentele au fost alese în funcție de formațiile forestiere existente, funcțiile stabilite și subunitățile de gospodărire constituite, conform normativelor în vigoare;

- exploatabilitatea tehnică s-a adoptat pentru arboretele din grupa a II-a funcțională, iar cea de protecție s-a adoptat în cazul arboretelor din grupa I;

- ciclul a fost adoptat în funcție de compoziția arboretelor, politica forestieră de moment, zonarea funcțională și productivitatea arboretelor.

1.4.2.2. Evoluția reglementării producției

Deoarece datele disponibile referitoare la acest aspect sunt la nivelul fostelor unități de producție, din care făcea parte pădurea studiată și anume U.P. VI Dejani de la U.P IX Victoria de la O.S. Făgăraș, nu se poate face o analiză amănunțită a evoluției reglementării producției pentru arboretele studiate.

Totuși, analizând datele din amenajamentul silvic și studiile sumare de amenajare întocmite pentru cele două composesorate în anul 2005, se pot trage câteva concluzii cu caracter general în ceea ce privește gospodărirea pădurilor în perioada de aplicare a amenajamentelor anterioare, și anume:

- posibilitatea de produse principale nu a putut fi recoltată niciodată la nivelul prevederilor;
- consecință a nerealizărilor din planul de produse principale, nici prevederile planurilor de împădurire, nu au putut fi realizate;
- lucrările de îngrijire au fost corespunzătoare calitativ, dar realizările au fost sub prevederi.

1.4.2.3. Aplicarea prevederilor amenajamentelor anterioare celui precedent

Datorită constituirii noii unități de producție din procente de suprafață dintr-o unitate de producție nu se poate face o comparație.

În general prevederile amenajărilor au fost respectate, excepție au făcut lucrările de îngrijire unde intensitatea intervenției a fost depășită.

1.4.3. Analiza critică a aplicării amenajamentului expirat

Prevederile și realizările din ultimii 10 ani sunt prezentate în tabelul 1.4.3.1.

Aplicarea prevederilor amenajamentului expirat

Tabelul 1.4.3.1.

| Prevederi (P) | Împăduriri | Dega-jări | Curățiri | | Rărituri | | Accidentale II | | Produse principale | | Accidentale I | | Tăieri de igienă | | Tăieri de conservare | | Indice de recoltare | Indici de creștere curentă |
|---------------|------------|-----------|----------|--------------------|----------|--------------------|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------|--------------------|------------------|--------------------|----------------------|--------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | | ha/an | m ³ /an | ha/an | m ³ /an | ha/an | m ³ /an | ha/an | m ³ /an | ha/an | m ³ /an | ha/an | m ³ /an | ha/an | m ³ /an | | |
| Realizări (R) | ha/an | ha/an | ha/an | m ³ /an | ha/an | m ³ /an | ha/an | m ³ /an | ha/an | m ³ /an | ha/an | m ³ /an | ha/an | m ³ /an | ha/an | m ³ /an | m ³ /an/ha | m ³ /an/ha |
| 2013 | - | - | - | - | - | - | - | - | 10,7 | 499 | 8 | 192 | - | - | - | - | - | - |
| 2014 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5 | 251 | - | - |
| 2015 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 40 | 117 | 5 | 229 | - | - |
| 2016 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2,2 | 30 | 22,4 | 397 | - | - |
| 2017 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2018 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2019 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 64,6 | 385 | 3,8 | 137 | - | - |
| 2020 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2021 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 | 191 | - | - |
| 2022 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| P | - | - | - | - | - | - | - | - | 12,9 | 1260 | - | - | 14,2 | 129 | 66,3 | 2111 | - | - |
| R | - | - | - | - | - | - | - | - | 10,7 | 499 | 8 | 192 | 107 | 532 | 42,2 | 1205 | - | - |
| % | - | - | - | - | - | - | - | - | 83 | 40 | - | - | 13 | 24 | 64 | 57 | - | - |

Rezultatul lucrărilor efectuate în deceniul trecut se reflectă direct în starea actuală a arboretelor din U.P.

Posibilitatea de produse principale a fost realizată în proporție de 40% pe volum și 83% pe suprafață. Dacă cumulăm cu accidentalele I nu se constată o depășire a suprafeței iar pe volum se ajunge la un procent de 140%. Realizarea pe volum se datorează apariției produselor accidentale.

Cu tăieri de igienă a fost parcursă 100% din suprafața prevăzută, fiind extras un volumul de 100% față de cel prognozat.

1.4.4. Concluzii privind gospodărirea pădurilor

Analizând evoluția de ansamblu a fondului forestier prin prisma principalelor elemente care-l caracterizează și a măsurilor propuse de amenajamente se desprind următoarele concluzii:

- măsurile propuse de amenajamente au fost adecvate stării reale a arboretelor în fiecare perioadă în raport cu dezvoltarea în perspectivă a acestora;
- tăierile de regenerare au fost bine aplicate punându-se accent pe regenerarea naturală;
- acolo unde s-au efectuat, lucrările de îngrijire au fost bine executate și cu periodicitățile necesare dar, la fiecare etapă de amenajare, au existat nerealizări importante față de prevederi;
- trebuie acordată o atenție mai mare lucrărilor de împăduriri în sensul folosirii unor specii adecvate tipurilor de pădure din zonă.
- se impune pe viitor executarea, cu regularitate a lucrărilor de îngrijire planificate și scoaterea cât mai grabnică din pădure a lemnului afectat de diferiți factori destabilizatori și

cu risc de uscare. De multe ori personalul ocolului a reușit să corecteze unele neconcordanțe între prevederile amenajamentului și situația din teren.

1.4.5. Evoluția structurii pădurii

Câțiva dintre principalii parametri structurali au cunoscut, în ultima perioadă, următoarea dinamică:

a) Evoluția claselor de vârstă:

Evoluția claselor de vârstă

Tabelul 1.4.5.1.

| Anul amenajării | Evoluția claselor de vârstă: (%) | | | | | |
|-----------------|----------------------------------|----|-----|----|----|-------------|
| | I | II | III | IV | V | VI și peste |
| 2013 | - | - | - | - | 36 | 64 |
| 2023 | - | - | - | - | 16 | 84 |

Structura pe clase de vârstă a fost și rămâne în continuare dezechilibrată, cu excedent important de arborete bătrâne.

b) Evoluția compoziției:

Evoluția compoziției

Tabelul 1.4.5.2.

| Anul amenajării | Evoluția compoziției: (%) | | | | |
|-----------------|---------------------------|----|----|----|-----|
| | FA | MO | BR | CA | PAM |
| 2013 | 81 | 1 | 14 | 3 | 1 |
| 2023 | 77 | 2 | 16 | 3 | 2 |

Urmărind evoluția compoziției, din ultimii 20 ani, se poate observa o scădere a proporției speciilor pioniere în favoarea speciilor de bază: fag, brad și molid.

c) Evoluția consistenței:

Evoluția consistenței

Tabelul 1.4.5.3

| Anul amenajării | Evoluția categoriilor de consistență: (%) | | |
|-----------------|---|---------|---------|
| | 0.1-0.3 | 0.4-0.6 | 0.7-1.0 |
| 2013 | - | 24 | 76 |
| 2023 | 7 | 2 | 91 |

Așa cum se poate observa din tabelul 3.3.1.3, au crescut arboretele cu consistență 0,1 - 0,3 și au scăzut cele cu consistență 0,4 – 0,6 , arboretele cu consistența 0,7 – 1,0 au crescut acest fapt fiind datorat în primul rând aplicării tratamentelor.

Pe viitor este de dorit ca, prin lucrările de îngrijire și conducere și tratamentele aplicate, să se obțină arborete de consistență optimă, care să îndeplinească eficient funcțiile de protecție și producție atribuite.

1.5. REGLEMENTAREA PROCESULUI DE PRODUCȚIE LEMNOASĂ ȘI MĂSURI DE GOSPODĂRIRE PENTRU ARBORETE CU FUNCȚII SPECIALE DE PROTECȚIE

1.5.1. Subunități de producție sau de protecție constituite

Pentru o organizare eficientă a proceselor de producție și protecție, care să asigure gospodărirea diferențiată și durabilă a pădurilor din U.P. I Giunca, au fost constituite următoarele subunități de gospodărire:

Subunități de gospodărire constituite

Tabelul 1.5.1.1.

| S.U.P. | Denumire S.U.P. | Țelul de gospodărire | U.P. | Suprafața: (ha) |
|---------------------------|--|---|------|--------------------|
| A | Codru regulat, sortimente obișnuite. | Producerea de lemn pentru cherestea și construcții. | I | 41,2 |
| M | Păduri supuse regimului de conservare deosebită. | Conservarea efectelor protective ale arboretelor. | I | 59,0 |
| Total Composesorat | | | | 100,2 |

Subunitățile de gospodărire urmăresc asigurarea continuității pădurii, prin măsurile silvice de gospodărire adoptate (cu intervenții limitate - cu restricții), pe perioade lungi de timp (perioada de aplicare a amenajamentului fiind doar una din etape), în vederea maximizării funcțiilor ecologice atribuite pădurii (protecția apei și a solului, conservarea genefondului, conservarea biodiversității, etc.).

Principalul obiectiv urmărit de amenajamentul silvic este asigurarea continuității arboretelor.

Obiectivele de conservare a habitatelor de interes comunitar, ținând cont de multitudinea tipurilor de habitate, au un caracter general însă, putem concluziona că obiectivele asumate de amenajamentul silvic pentru pădurile studiate (și nu numai pentru acestea), sunt conforme cu rețeaua Natura 2000 și susțin integritatea acesteia și conservarea pe termen lung a tuturor habitatelor forestiere, implicit ale celor din suprafața în studiu.

1.5.2. Reglementarea procesului de recoltare a produselor principale

La nivelul U.P. I Giunca se va recolta următoarea posibilitate de produse principale:

Evidența posibilității pe tratamente și specii

Tabelul 1.5.2.1.

| UP/TIP/SUP | Specificari | PLAN DECENAL | | | | | POSIBILITATE | | | |
|------------|-------------------|-----------------|-------------|------------|-------------|------|----------------|-------------|-----|----|
| | | Suprafata Ha | Actual % | nxCR Mc | Total Mc | Mc | Suprafata % | Volum Ha | | |
| Mc | | | | | | | | | | |
| UP | A. Specii | | | | | | | | | |
| | BR | 2.97 | 26 | 437 | 55 | 492 | 20 | 2.97 | 406 | 23 |
| | DR | 0.15 | 1 | 66 | 5 | 71 | 3 | 0.15 | 23 | 1 |
| | FA | 6.78 | 59 | 1495 | 65 | 1560 | 63 | 6.78 | 973 | 56 |
| | MO | 0.75 | 7 | 210 | 10 | 220 | 9 | 0.75 | 220 | 13 |
| | PAM | 0.75 | 7 | 113 | 5 | 118 | 5 | 0.75 | 118 | 7 |
| | B. Tratamente | | | | | | | | | |
| | Taieri progresive | | | | | | | | | |
| | BR | 2.97 | 26 | 437 | 55 | 492 | 20 | 2.97 | 406 | 23 |
| | DR | 0.15 | 1 | 66 | 5 | 71 | 3 | 0.15 | 23 | 1 |
| | FA | 6.78 | 59 | 1495 | 65 | 1560 | 63 | 6.78 | 973 | 56 |
| | MO | 0.75 | 7 | 210 | 10 | 220 | 9 | 0.75 | 220 | 13 |

| UP/TIP/SUP | Specificari | PLAN DECENAL | | | | | POSSIBILITATE | | | |
|------------|--------------------|-----------------|-------------|------------|-------------|------|----------------|-------------|------|-----|
| | | Suprafata Ha | Actual % | nxCR Mc | Total Mc | Mc | Suprafata % | Volum Ha | | |
| Mc | PAM | 0.75 | 7 | 113 | 5 | 118 | 5 | 0.75 | 118 | 7 |
| | Total | 11.40 | 100 | 2321 | 140 | 2461 | 100 | 11.40 | 1740 | 100 |
| | C. Gr. functionale | | | | | | | | | |
| | Gr.1 | 11.40 | 100 | 2321 | 140 | 2461 | 100 | 11.40 | 1740 | 100 |
| | TOTAL | 11.40 | 100 | 2321 | 140 | 2461 | 100 | 11.40 | 1740 | 100 |
| Codru | A. Specii | | | | | | | | | |
| | BR | 2.97 | 26 | 437 | 55 | 492 | 20 | 2.97 | 406 | 23 |
| | DR | 0.15 | 1 | 66 | 5 | 71 | 3 | 0.15 | 23 | 1 |
| | FA | 6.78 | 59 | 1495 | 65 | 1560 | 63 | 6.78 | 973 | 56 |
| | MO | 0.75 | 7 | 210 | 10 | 220 | 9 | 0.75 | 220 | 13 |
| | PAM | 0.75 | 7 | 113 | 5 | 118 | 5 | 0.75 | 118 | 7 |
| | B. Tratamente | | | | | | | | | |
| | Taieri progresive | | | | | | | | | |
| | BR | 2.97 | 26 | 437 | 55 | 492 | 20 | 2.97 | 406 | 23 |
| | DR | 0.15 | 1 | 66 | 5 | 71 | 3 | 0.15 | 23 | 1 |
| | FA | 6.78 | 59 | 1495 | 65 | 1560 | 63 | 6.78 | 973 | 56 |
| | MO | 0.75 | 7 | 210 | 10 | 220 | 9 | 0.75 | 220 | 13 |
| | PAM | 0.75 | 7 | 113 | 5 | 118 | 5 | 0.75 | 118 | 7 |
| | Total | 11.40 | 100 | 2321 | 140 | 2461 | 100 | 11.40 | 1740 | 100 |
| | C. Gr. functionale | | | | | | | | | |
| | Gr.1 | 11.40 | 100 | 2321 | 140 | 2461 | 100 | 11.40 | 1740 | 100 |
| | TOTAL | 11.40 | 100 | 2321 | 140 | 2461 | 100 | 11.40 | 1740 | 100 |
| SUP:A | A. Specii | | | | | | | | | |
| | BR | 2.97 | 26 | 437 | 55 | 492 | 20 | 2.97 | 406 | 23 |
| | DR | 0.15 | 1 | 66 | 5 | 71 | 3 | 0.15 | 23 | 1 |
| | FA | 6.78 | 59 | 1495 | 65 | 1560 | 63 | 6.78 | 973 | 56 |
| | MO | 0.75 | 7 | 210 | 10 | 220 | 9 | 0.75 | 220 | 13 |
| | PAM | 0.75 | 7 | 113 | 5 | 118 | 5 | 0.75 | 118 | 7 |
| | B. Tratamente | | | | | | | | | |
| | Taieri progresive | | | | | | | | | |
| | BR | 2.97 | 26 | 437 | 55 | 492 | 20 | 2.97 | 406 | 23 |
| | DR | 0.15 | 1 | 66 | 5 | 71 | 3 | 0.15 | 23 | 1 |
| | FA | 6.78 | 59 | 1495 | 65 | 1560 | 63 | 6.78 | 973 | 56 |
| | MO | 0.75 | 7 | 210 | 10 | 220 | 9 | 0.75 | 220 | 13 |
| | PAM | 0.75 | 7 | 113 | 5 | 118 | 5 | 0.75 | 118 | 7 |
| | Total | 11.40 | 100 | 2321 | 140 | 2461 | 100 | 11.40 | 1740 | 100 |
| | C. Gr. functionale | | | | | | | | | |
| | Gr.1 | 11.40 | 100 | 2321 | 140 | 2461 | 100 | 11.40 | 1740 | 100 |
| | TOTAL | 11.40 | 100 | 2321 | 140 | 2461 | 100 | 11.40 | 1740 | 100 |

1.5.3. Măsurile de gospodărire a arboretelor cu funcții speciale de protecție

Arboretelor cu funcții speciale de protecție din cadrul U.P. I Giunca sunt încadrate în tipul I funcțional, destinate ocrotirii integrale a naturii, fiind interzisă orice intervenție în ele, fără aprobarea forurilor abilitate legal. Arboretelor din tipul II funcțional sunt supuse regimului de conservare deosebită, în ele nefiind permisă recoltarea de produse principale.

Având în vedere rolul polifuncțional al arboretelor, măsurile de gospodărire prevăzute, prezintă două aspecte distincte:

- măsuri de gospodărire de ordin general, care urmăresc conservarea pădurilor, adică menținerea lor într-o stare fitosanitară bună, prin executarea lucrărilor speciale în cazul acestor arborete;

- măsuri de gospodărire specifice funcțiilor atribuite și speciilor componente, urmărindu-se realizarea cu precădere a funcțiilor prioritare, care garantează și realizarea funcțiilor secundare.

Practic, cele două categorii de măsuri de gospodărire a pădurilor nu s-au separat, ele constituind un complex de măsuri, care trebuie aplicate corect, la timp și cu continuitate.

Justificarea economică a gospodăririi acestor arborete rezultă din efectele de protecție realizate de acestea, concretizate în:

- gospodărire durabilă a habitatelor și speciilor din siturile Natura 2000: ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA0098 Piemontul Făgăraș;

- protecția construcțiilor hidrotehnice (capturi de apă pentru Combinatul de la Victoria);

- conservarea și ameliorarea fertilității solurilor, împiedicarea eroziunilor și asigurarea stabilității versanților, în cazul terenurilor cu înclinare mare, grohotișuri și stâncării; acestora;

- asigurarea unui circuit echilibrat al apelor.

1.5.3.1. Măsuri de gospodărire a arboretelor din tipul II funcțional

Arboretele subunității de protecție M, sunt păduri supuse regimului de conservare deosebită, pentru care nu se reglementează recoltarea de produse principale. În schimb fac obiectul unor reglementări distincte, care constau, pe de o parte, în stabilirea pe cale inductivă a volumelor de masă lemnoasă ce pot fi extrase în următorul deceniu, din fiecare arboret, prin tăieri de conservare sau prin lucrări de îngrijire adaptate specificului de conservare, iar pe de altă parte prin elaborarea unor planuri de recoltare și de cultură corespunzătoare. Prin aceste reglementări s-a urmărit, în primul rând, realizarea unor arborete care să permită exercitarea cu continuitate, pe o perioadă îndelungată, a funcțiilor de protecție atribuite, urmărindu-se creșterea stabilității ecologice și a eficacității funcționale a pădurii. În vederea realizării unor astfel de arborete se impune optimizarea în timp și spațiu a pădurii, în funcție de cerințele social – economice și ecologice.

Optimizarea structurii se va face prin păstrarea structurilor actuale care s-au dovedit eficiente și prin dirijarea treptată a celor cu eficiență funcțională și ecologică redusă spre structuri stabile, rezistente, capabile să asigure permanența pădurii. Se va urmări realizarea de structuri pluriene și relativ pluriene, cu compoziții diversificate, cu regenerare naturală. Iar în cazul plantațiilor, este necesară folosirea de specii și varietăți rezistente, urmărindu-se în permanență menținerea consistenței optime.

Arboretele din S.U.P. M reclamă următorul complex de măsuri de gospodărire:

- lucrări de regenerare;
- tăieri de îngrijire și conducere;
- tăieri de conservare.

Suprafețele de parcurs și volumele de extras prin tăieri de conservare sunt prezentate în situația următoare:

Evidența tăierilor de conservare

Tabelul 1.5.3.1.1.

| Specia | Suprafata | Volum actual mc | Volum mij.dec. mc | la % | Volum de extras mc |
|--------|-----------|-----------------|-------------------|------|--------------------|
| FA | 48.37 | 16618 | 17703 | 10 | 1772 |
| BR | 8.07 | 4092 | 4397 | 10 | 440 |
| CA | 2.56 | 435 | 500 | 10 | 50 |
| TOTAL | 59.00 | 21145 | 22600 | 10 | 2262 |

Recomandări necesare privind particularitățile tăierilor de conservare se regăsesc în studiile întocmite pentru unitățile de gospodărire.

În cazul subparcelor cu suprafețe mari, tăierile de conservare nu se vor realiza în același an pe toată suprafața, aceasta se va împărți în mai multe parchete mici, iar organizarea tăierilor se va face astfel încât alăturarea unor noi parchete să nu se facă decât după ce lăstărișul / semințișul s-a instalat în parchetele parcurse anterior.

Intensitatea medie a tăierilor de conservare va fi de 38 m³/ha. Volumul de extras are doar caracter orientativ, nefiind inclus în cuantumul posibilității.

La aplicarea lucrărilor de conservare se vor respecta măsurile de gospodărire și obiectivele rețelei Natura 2000 (conservarea speciilor și habitatelor de interes comunitar), prevăzute de planurile de management ale siturilor Natura 2000.

1.5.4. Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor

Nu avem propuse arborete care să necesite lucrări de îngrijire doar tăieri de igienă. Recapitulația lucrărilor, pe tipuri funcționale, este următoarea:

Evidența lucrărilor de îngrijire și conducere

Tabelul 1.5.4.1.

| UP/SUP | RARITURI | CURATIRI | DEGAJARI | IGIENA | TOTAL |
|------------|----------|----------|----------|----------|--------|
| Pos dec. | | | | 16.30 Ha | 148 Mc |
| . | | | | | 148 Mc |
| FA | | | | | 89 Mc |
| BR | | | | | 44 Mc |
| PAM | | | | | 15 Mc |
| Pos anuala | | | | 16.30 Ha | 15 Mc |
| . | | | | | 15 Mc |
| Pos dec. | | | | 16.30 Ha | 148 Mc |
| . | | | | | 148 Mc |
| A FA | | | | | 89 Mc |
| BR | | | | | 44 Mc |
| PAM | | | | | 15 Mc |
| Pos anuala | | | | 16.30 Ha | 15 Mc |
| . | | | | | 15 Mc |

Intensitatea medie a intervențiilor va fi de de 0,92 m³/an/ha la tăieri de igienă. Indicele de recoltare la produse secundare va fi de 3,52 m³/an/ha.

Volumul total posibil de recoltat (produse principale + conservare + produse secundare), este prezentat în tabelul următor:

Volumul total de masă lemnoasă posibil de recoltat

Tabelul 1.5.4.2.

| Specificări | Tip funcț. | Suprafața (ha) | | Volum (m ³) | | Posibilitatea anuală pe specii (m ³) | | | | | |
|----------------------|--------------|--------------------|--------------|-------------------------|------------|--|-----------|-----------|----------|-----------|----------|
| | | Total | Anual | Total | Anual | FA | MO | BR | DR | PAM | CA |
| | | Produse principale | IV | 11,40 | 1,14 | 1740 | 174 | 97 | 22 | 41 | 2 |
| | Total | 11,40 | 1,14 | 1740 | 174 | 97 | 22 | 41 | 2 | 12 | - |
| Tăieri de conservare | II | 59,00 | 5,9 | 2262 | 226 | 177 | 44 | - | - | - | 5 |
| | Total | 59,00 | 5,9 | 2262 | 226 | 177 | 44 | - | - | - | 5 |
| Produse secundare | II | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | IV | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Total | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Tăieri de igienă | II | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | IV | 16,30 | 16,3 | 148 | 15 | 9 | - | 4 | - | 2 | - |
| | Total | 16,30 | 16,3 | 148 | 15 | 9 | - | 4 | - | 2 | - |
| Total general | II | 59,90 | 5,9 | 2262 | 226 | 177 | 44 | - | - | - | 5 |
| | IV | 27,70 | 17,44 | 1888 | 189 | 106 | 22 | 45 | 2 | 14 | - |
| | Total | 86,7 | 76,44 | 4150 | 415 | 283 | 66 | 45 | 2 | 14 | 5 |

1.5.5. Lucrări de ajutorarea regenerărilor naturale și de împădurire

Menirea lucrărilor de regenerare este de a asigura perenitatea pădurilor, astfel încât obiectivele social - economice și ecologice, precum și funcțiile arboretelor, să fie îndeplinite fără întrerupere.

În planul lucrărilor de regenerare și împădurire (Tabelul 1.5.5.2.) sunt prezentate, categoriile de lucrări ce sunt necesare în fiecare unitate de producție. Recapitulația lucrărilor de ajutorare a regenerării naturale și de împădurire, este prezentată mai jos:

Evidența lucrărilor de ajutorare a regenerării naturale și de împădurire Tabelul 1.5.5.1.

| Simbol | Categoria de lucrări | Suprafața (ha) |
|--------------|---|----------------|
| A. | <i>Lucrări necesare pentru asigurarea regenerării naturale.</i> | 10,3 |
| A.1. | Lucrări de ajutorare a regenerării naturale. | 7,4 |
| A.1.1. | Mobilizarea solului | 6,9 |
| A.1.6. | Extragerea semințșului și tineretului neutilizabil | 0,5 |
| A.2. | Lucrări de îngrijire a regenerării naturale. | 2,9 |
| A.2.1. | Descopleșirea semințșurilor | 1,4 |
| A.2.2. | Receperea semințșului vătămat, îndepărtarea lăstarilor care copleșesc semințșurile | 1,5 |
| B. | <i>Lucrări de regenerare.</i> | 2,3 |
| B.2. | Împăduriri în suprafețe parcurse sau prevăzute a fi parcurse cu tăieri de regenerare. | 2,3 |
| B.2.3. | Împăduriri după tăieri progresive. | 2,3 |
| C. | <i>Completări în arborete care nu au închis starea de masiv.</i> | 0,5 |
| C.2. | Completări în arborete nou create (20% din B). | 0,5 |
| D. | <i>Îngrijirea culturilor tinere.</i> | 13,4 |
| D.2.2. | Descopleșiri | 13,4 |
| Total | | 60,9 |

În primii ani de viață, semințșul speciilor principale (în special al bradului, molidului și fagului) au creșteri mai reduse decât al speciilor pioniere și secundare, de aceea trebuie protejat. La fel trebuie procedat și în cazul concurenței dintre exemplarele regenerare generativ și vegetativ. În arboretele care au consistență redusă, semințșul este concurat și de pătura erbacee și arbuști.

În arboretele în care se vor aplica tratamente bazate pe regenerare naturală (inclusiv tăieri de conservare), s-au propus lucrări de ajutorare și de îngrijire a regenerării naturale, urmărindu-se asigurarea unor condiții favorabile pentru germinarea semințșelor și creșterea semințșurilor.

În arboretele care vor fi parcurse cu tăieri progresive de racordare sau cu tăieri de conservare, s-au prevăzut împăduriri pe partea din suprafață pe care s-a apreciat că semințșul nu se va instala sau va fi distrus la extragerea masei lemnoase.

Completări s-au propus în arboretele tinere, care nu au închis starea de masiv sau au goluri în consistență. În toate subparcelele, în care se vor executa lucrări de regenerare artificială, se va interveni ulterior și cu lucrări de îngrijirea culturilor.

În cazul plantațiilor executate în stațiuni în care acționează factori ecologici puternic limitativi, pot fi avute în vedere și procedee mai deosebite de regenerare: plantarea de puietși cu rădăcina protejată, micorizarea culturilor, plantarea în tuburi de plastic, plantarea pe mușuroaie de pământ, mulcirea culturilor etc.

Asortimentul de specii propus pentru împădurire este 68MO 21BR 11DT. Se estimează că vor fi necesari 14,0 mii puietși. La obținerea puietșilor se va utiliza, pe cât posibil, material seminologic de proveniență locală. În cazul în care dinamica creșterii și dezvoltării semințșurilor va determina, pe durata perioadei de aplicare a amenajamentului, necesitatea și a altor intervenții decât cele cuprinse în prezentul plan, acestea vor putea fi executate.

Recomandări necesare privind particularitățile lucrărilor se regăsesc în studiile întocmite pentru unitățile de gospodărire.

La aplicarea lucrărilor de regenerare se vor respecta măsurile de gospodărire și obiectivele rețelei Natura 2000 (conservarea speciilor și habitatelor de interes comunitar), prevăzute de planurile de management aprobate ale siturilor Natura 2000.

Planul lucrărilor de regenerare

Tabelul 1.5.5.2.

| Lucrări | Unități amenajistice în care se execută lucrări | Suprafața totală -ha- | Suprafața efectivă -ha- |
|---|---|-----------------------|-------------------------|
| A1. Lucrări de ajutorarea regenerării naturale | | | |
| A1.1. - Mobilizarea solului | 8 A, 9 A, 9 B, 9 C, 11 A, 11 B, 69 | 68,9 | 6,9 |
| A.1.6 - Extragerea semințșului și tineretului neutilizabil | 8 A | 7,5 | 0,5 |
| Total A1 | | 76,4 | 7,4 |
| A.2. Lucrări de îngrijire a regenerării naturale | | | |
| A.2.1. Descopleșirea semințșurilor | 8 A, 9 A, 9 B, 9 C, 11 A, 11 B, 69 | 68,9 | 1,4 |
| A.2.2. Receperea semințșului vătămat, îndepărtarea lăstarilor care copleșesc semințșurile | 8 A, 9 A, 11 B, 69 | 27,4 | 1,5 |
| Total A2 | - | 96,3 | 2,9 |
| Total A | - | 172,7 | 10,3 |

| Unitatea amenajistică | | T.S. | Compoziția țel | Indice de acoperire | Suprafața efectivă ha | Suprafața efectivă de împădurit - ha | | | | |
|--|--------|----------|-----------------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------------|------------|------------|------------|--|
| Nr. | Supraf | T.P. | Formula de împădurire | | | SPECII | | | | |
| | | | Compoziția semințșului utilizabil | | | | | | | |
| B. Lucrări de regenerare și împădurire | | | | | | | | | | |
| B.2. Suprafețe parcurse cu tăieri de regenerare sub adăpost sau incomplet regenerate | | | | | | | | | | |
| B.2.3. Împăduriri în completarea regenerării naturale după tăieri progresive | | | | | | | | | | |
| 8 A | 7,5 | 3.3.3.2. | 4FA 3BR 2MO 1DT | 0,5 | 2,3 | - | 0,5 | 1,60 | 0,20 | |
| | | | 7MO 2BR 1DT | | | | | | | |
| | | 134.1 | 5FA 4BR 1DT | | | | | | | |
| Total B.2.3. | | | | | 2,3 | - | 0,5 | 1,6 | 0,2 | |
| Total B.2. | | | | | 2,3 | - | 0,5 | 1,6 | 0,2 | |
| Total B. | | | | | 2,3 | - | 0,5 | 1,6 | 0,2 | |
| C. Completări în arboretele care nu au închis starea de masiv | | | | | | | | | | |
| C.2. Completări în arboretele tinere nou create (20% din B) | | | | | | | | | | |
| Total C.2. | | | | | 0,5 | - | 0,1 | 0,3 | 0,1 | |
| TOTAL C. | | | | | 0,5 | - | 0,1 | 0,3 | 0,1 | |
| TOTAL B+C | | | | | 2,8 | - | 0,6 | 1,9 | 0,3 | |
| Necesar de puieti(mii bucăți/ha) | | | | | | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | |
| Total puieti(mii bucăți) | | | | | 14,0 | | 3,0 | 9,5 | 1,5 | |

| Lucrări | Unități amenajistice în care se execută lucrări | Suprafața totală -ha- | Suprafața efectivă -ha- |
|--|---|-----------------------|-------------------------|
| D. Îngrijirea (întreținerea) culturilor | | | |
| D.1. Îngrijirea culturilor tinere existente | | | |
| D.1.1. Descopleșiri | 4 X C1 = - ha | | |
| D.2. Îngrijirea culturilor tinere nou create | | | |
| D.2.1. Revizui | 2 X (B1 + C) + 1,7 x B2 = 4,9 ha | | |
| D.2.2. Descopleșiri | 9 X (B1 + C) + 1,7 x B2 = 8,4 ha | | |
| Total D2 | | - | 13,4 |
| Total D | | - | 13,4 |
| TOTAL GENERAL | | - | 26,5 |

1.5.6. Refacerea arboretelor slab productive și înlocuirea celor cu compoziții necorespunzătoare

În U.P. I Giunca nu există suprafețe ocupate de arborete total derivate există doar un arboret natural fundamentale de productivitate inferioară care folosește optim potențialul stațional.

1.5.7. Măsurile de gospodărire a arboretelor afectate de factori destabilizatori

În tabelul următor sunt evidențiate principalele lucrări propuse în arboretele afectate de factori de stres:

Măsurile de gospodărire a arboretelor afectate de factori destabilizatori Tabelul 1.5.7.1.

| Natura Grad | LP1 | U N I T A T I A M E N A J I S T I C E | | | | | | |
|-------------|----------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------|------|----------|--|
| (V1 - 4) | V1 | P1 | 69 | | | | | |
| | | Total LP1 | P1 | T.PROGRESIVE(insamintare) | | 1 UA | 15.00 HA | |
| | | TC | 9 C | | | | | |
| | | Total LP1 | TC | TAIERI DE CONSERVARE | | 1 UA | 2.50 HA | |
| | | Total grad de manifestare | | | V1 | 2 UA | 17.50 HA | |
| | Total | (V1 - 4) | Doboraturi de vant | | | 2 UA | 17.50 HA | |
| (R1 - 2) | R1 | P7 | 8 A | | | | | |
| | | Total LP1 | P7 | T.PROGRESIVE(p lum.,rac)IMPAD | | 1 UA | 7.50 HA | |
| | | TC | 9 A | 9 B | 11 A | | | |
| | | Total LP1 | TC | TAIERI DE CONSERVARE | | 3 UA | 56.50 HA | |
| | | Total grad de manifestare | | | R1 | 4 UA | 64.00 HA | |
| | Total | (R1 - 2) | Roca la suprafata pe 0.1-0.2S | | | 4 UA | 64.00 HA | |
| (T1 - 2) | T1 | TC | 9 A | | | | | |
| | | Total LP1 | TC | TAIERI DE CONSERVARE | | 1 UA | 19.90 HA | |
| | | Total grad de manifestare | | | T1 | 1 UA | 19.90 HA | |
| | | T2 | TC | 9 B | | | | |
| | | Total LP1 | TC | TAIERI DE CONSERVARE | | 1 UA | 11.00 HA | |
| | | Total grad de manifestare | | | T2 | 1 UA | 11.00 HA | |
| | Total | (T1 - 2) | Tulpini nesanoatoase 10-20% | | | 2 UA | 30.90 HA | |
| | Total UP | | | | | 6 UA | 81.50 HA | |

Acolo unde factorii nu au intensități mai mari de nivelul mediu, se consideră că, în general, nu este necesară aplicarea unor măsuri speciale, extragerea prioritară a arborilor răniți, cu ocazia lucrărilor ce se vor aplica, fiind considerată suficientă. Prin lucrările de îngrijire și conducere se va dezvolta rezistența individuală a arborilor și se vor promova pe cât posibil speciile rezistente la vânturile puternice, într-un procent de participare optim, chiar dacă nu au valoare economică ridicată. În arboretele destinate ocrotirii integrale a naturii, este interzisă orice intervenție, fără aprobarea forurilor abilitate legal.

În cazul arboretelor moderat afectat de doborâturi de vânt, se va interveni cu tăieri progressive și conservare, urmând să fie readus într-o stare favorabilă prin regenerare pe cale naturală, din sămânță. În suprafața cu incendiere puternică se va interveni cu împăduriri, cu specii potrivite tipului natural de pădure. În cazul arboretelor cu uscări și doborâturi de zăpadă puternice, datorită faptului că sunt amplasate în zona de protecție strictă a Parcului Natural Bucegi aici nu se va interveni decât cu aprobarea forurilor abilitate legal.

Pe viitor trebuie să se acorde o mare atenție măsurilor profilactice. Astfel trebuie promovate, pe cât posibil, arboretele regenerate natural din sămânță, cu structuri verticale și compoziții apropiate de cele naturale, care asigură satisfacții economice maxime (în

special pe termen lung), pot îndeplini funcții de protecție multiple, conservă biodiversitatea ecosistemelor locale și au stabilitatea cea mai mare.

1.6. INSTALAȚII DE TRANSPORT, TEHNOLOGII DE EXPLOATARE ȘI CONSTRUCȚII FORESTIERE

1.6.1. Instalații de transport

La realizarea acestei analize, au fost avute în vedere toate studiile și documentele disponibile. Situația actuală a rețelei instalațiilor de transport este prezentată în tabelul următor:

Evidența instalațiilor de transport

Tabelul 1.6.1.1.

| Nr. crt. | Indicativ drumuri | u.a. | Denumirea drumului | Lungimea (km) | | | Suprafața deservită - ha - | Volumul deservit - m ³ - |
|---------------------------------------|-------------------|------|------------------------|---------------|------------------|------------|----------------------------|-------------------------------------|
| | | | | În pădure | În afara pădurii | Total | | |
| A. Drumuri exploatare | | | | | | | | |
| 1 | DE001 | - | Drum exploatare Dejani | 1,5 | 2,1 | 3,6 | 91,2 | 3943 |
| Total drumuri exploatare | | | | 1,5 | 2,1 | 3,6 | 91,2 | 3943 |
| B. Drumuri forestiere | | | | | | | | |
| 2 | FE001 | - | Drum Forestier Viștea | 0,5 | 1,2 | 1,7 | 15,0 | 207 |
| Total drumuri forestiere | | | | 0,5 | 1,2 | 1,7 | 15,0 | 207 |
| Total instalații de transport: | | | | 2,0 | 3,3 | 5,3 | 106,2 | 4150 |

Rețeaua instalațiilor de transport însumează în prezent 5,3 Km (2,0 km în pădure și 3,3 km în afara fondului forestier), cu o densitate de 18,8 m/ha (din care 14,1 m/ha drumuri de exploatare, 4,7 m/ha drumuri forestiere) și deservește întreaga suprafață a unității. Distanța medie de colectare este de 550 m.

Accesibilitatea fondului forestier și a posibilității este prezentată în tabelul următor:

Accesibilitatea fondului forestier și a posibilității

Tabelul 1.6.1.2.

| Specificări | | Accesibilitatea actuală (%) |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|
| Fond forestier total | | 100 |
| Fondul forestier productiv | Total, din care: | 100 |
| | - exploatabil | 100 |
| | - preexploatabil | - |
| Fond de protecție | - neexploatabil | - |
| | Total, din care: | 100 |
| | - tăieri de conservare | 100 |
| Posibilitatea | Total, din care: | 100 |
| | - produse principale | 100 |
| | - produse secundare | 100 |
| | - tăieri de igienă | 100 |

În cadrul datelor de sinteză trecute în tabelul de mai sus, s-au considerat accesibile arboretele a căror distanță de colectare până la mijloacele de transport este mai mică de 1,2 km.

Se consideră că accesibilitatea fondului forestier este suficient de bună în zonele în care se reglementează procesul de producție, **fără a se propune construirea drumuri forestiere noi în U.P. I Giunca**

1.6.2. Tehnologii de exploatare

La exploatarea materialului lemnos se vor respecta restricțiile prevăzute de instrucțiunile în vigoare, privind termenele, modalitățile și perioadele de recoltare și transport.

Pentru o eficientă organizare a procesului de producție și pentru reducerea la minim a daunelor produse - arborilor ce rămân în picioare, semințișului utilizabil și solului - este necesar să existe o rețea de căi de colectare optim dimensionată și amplasată.

În cazul tratamentelor, tăierile vor începe din partea cea mai îndepărtată a subparcelor, față de drum. Se vor folosi, ori de câte ori se impune, funiculare pasagere. Se vor utiliza preferențial tractoare cu pneuri late, iar arborii de la marginea căilor de colectare vor fi protejați la colet. Pe versanții puternic înclinați, căile de colectare nu se vor deschide pe linia de cea mai mare pantă, excepție făcând liniile de funicular.

Se recomandă metoda de exploatare în trunchiuri și catarge sau a sortimentelor definitive la cioată.

În special în zona ariilor naturale protejate se va urmări să se mențină la un nivel favorabil turbiditatea apelor din rețeaua hidrografică și vor fi pe cât posibil protejate eventualele populații de plante și de animale de interes comunitar (mai ales speciile rare).

1.6.3. Construcții forestiere

Nu sunt construcții silvice

Nu se propune amenajarea de noi construcții Silvic.

1.7. RELAȚIA PLANULUI CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME DIN ZONĂ

1.7.1. Legătura dintre amenajamentul silvic al U.P. I Giunca și managementul conservării ariilor naturale protejate din zonă

Amenajamentul silvic al U.P. I Giunca are la bază principiile științifice moderne ale gospodăririi și dezvoltării durabile, de aceea este imperios necesar ca amenajamentul să facă parte integrantă din planul de management al ariilor naturale protejate din zonă (conform prevederilor Ordonanței de Urgență nr. 57/2007, Legii 46 / 2008 – Codul Silvic). Acesta și pentru că amenajamentul pune accent pe rolul mediogen remarcabil pe care îl îndeplinesc pădurile în totalitate (fie că fac parte din arii naturale protejate, fie că sunt limitrofe sau nu acestora) și totodată contribuie fundamental la menținere și îmbunătățirea biodiversității și stării de conservare a întregului fond forestier din zonă. O asemenea viziune de ansamblu este foarte importantă în special pentru animale și păsări, a căror habitat depășește în multe cazuri zona mai restrânsă a anumitor arii naturale protejate.

2. ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUTIEI SALE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ

2.1. ELEMENTE PRIVIND CADRUL NATURAL, SPECIFIC UNITĂȚII DE PRODUCȚIE ȘI PROTECȚIE

2.1.1. Geologie

Din punct de vedere fizico-geografic, pădurea Composesorului „Nicolae Giunca și Soții” și Composesorului de Pădure „Foștii Coloni Corbi” se încadrează în unitatea carpatică muntoasă, subunitățile cristalino-mezozoice ale Carpații Meridionali, în grupa Munților Făgăraș.

Blocul cristalin al Munților Făgăraș a început să se ridice față de relieful înconjurător la începutul erei terțiare. Ca și întregul lanț al Carpaților Meridionali, ridicarea a avut loc în trei etape succesive (în Eocen, în Miocen și în Pliocen). În fiecare din aceste etape s-au creat platforme de eroziune, ce se mai recunosc astăzi pe creste sub forma unor suprafețe aproape plane, fracționate.

Pe aceste roci s-au format în speciale soluri acide și superficiale.

Unitatea geomorfologică predominantă din cuprinsul unității este versantul.

Configurația terenului este preponderent ondulată mai rar frământată.

2.1.2. Geomorfologie

Din punct de vedere geomorfologic, teritoriul unității luate în studiu, este situat în Unitatea Carpato – Transilvană (I), Carpații Meridionali (B), Grupa centrală (5) (Făgăraș – Parâng – Godeanu), mai exact pe versantul nordic al Munților Făgăraș.

Unitatea geomorfologică predominantă în teritoriu este versantul. Cele mai frecvente sunt arboretele situate pe versanți întregi nediferențiați, apoi cele de pe versanți superiori și mijlocii și rar pe versanți inferiori.

Pe versanți configurația terenului este ondulată, iar în cazul platourilor configurația terenului este plană.

Altitudinea minimă este de 750 m (unitatea amenajistică 9 A), iar cea maximă este de 1250 m (unitatea amenajistică 8 B), media situându-se în jurul valorii de 1000 m.

Majoritatea arboretelor sunt situate între 800 - 1000 m, situația pe categorii de altitudine fiind următoarea:

| | |
|-------------------|--------------------------|
| - 670 - 800 m | : 78,8 ha (74%) |
| - 801 - 1000 m | : 22,5 ha (21%) |
| - 1001 – 1200 m | : 4,9 ha (5%) |
| <u>TOTAL U.P.</u> | <u>: 106,2 ha (100%)</u> |

Distribuția arboretelor pe categorii de înclinare se prezintă astfel :

| | |
|-------------------|-------------------------|
| - între 16° - 30° | : 17,4 ha (16%) |
| - între 31° - 40° | : 88,80 ha (84%) |
| <u>TOTAL U.P.</u> | <u>: 106,2ha (100%)</u> |

Expoziția este diversă, atât datorită dispersării trupurilor de pădure cât și variațiilor de relief. Situația pe categorii de expoziții, este următoarea:

| | |
|------------------------------|--------------------------|
| - expoziție parțial însorită | : 67,20 ha (63%) |
| - expoziție însorită | : 39,0 ha (37%) |
| <u>TOTAL U.P.</u> | <u>: 106,2 ha (100%)</u> |

Altitudinea influențează factorii climatici, iar formele de relief pot determina anumite topoclimate. Astfel, la altitudini mai mici temperaturile sunt mai ridicate și precipitațiile mai puține, pe când la altitudini mai mari temperaturile scad, cuantumul precipitațiilor crește și se intensifică frecvența și intensitatea vântului.

Profundimea solului este direct proporțională cu înclinarea terenului, cu cât înclinarea este mai mare profundimea este mai redusă și invers, la înclinări mai mici profundimea crește. De asemenea, aciditatea solului crește cu altitudinea. Pe versanții cu înclinări mai mari pericolul de eroziune este mai mare. Din acest motiv arboretele situate pe terenurile cu înclinări mai mari de 35° nu au fost propuse la tăieri de produse principale și au fost încadrate în zona de conservare deosebită (funcția I.2.A).

Expoziția influențează și ea factorii climatici, în sensul că pe expoziții însoțite temperaturile sunt mai ridicate și precipitațiile mai puține, pe când pe versanții umbriți situația se prezintă invers: temperaturi mai scăzute, precipitații mai multe și cu umiditate absolută mai mare.

Culmile sunt mai vântuite și au o evapotranspirație mai intensă. Văile (în special cele înguste) și depresiunile beneficiază de un plus de umiditate și favorizează producerea inversiunilor termice și stagnarea maselor de aer.

Înclinarea are o influență directă asupra profunzimii solurilor, aceasta crescând de la culme spre vale și pe măsură ce scade panta. Pe versanții abrupti și în zonele stâncoase se întâlnesc soluri litice și litosoluri, iar în cazul terenurilor orizontale apar soluri stagnice sau hidrisoluri. Scurgerea apelor pluviale este mai mare pe terenurile puternic înclinate, existând pericolul de a se produce eroziuni ale solului și alunecări de teren.

De asemenea bonitatea stațiunilor este legată de înclinare și expoziție. Stațiunile de bonitate mijlocie sunt mai frecvente pe terenurile cu înclinare moderată.

Condițiile geomorfologice din unitatea de producție sunt favorabile fagului, urmat de brad și molid.

Cele menționate anterior se reflectă și în distribuția speciilor forestiere.

2.1.3. Hidrologie

Orografia terenului a determinat dezvoltarea unei rețele hidrografice bogate, cu foarte multe vai cu debit permanent sau temporar.

Unitatea este situată pe versantul stâng al cursului mijlociu al Râului Olt, reprezentată prin câteva cursuri de apă cu debit permanent și mai reprezentative cum ar fi: Valea Dejani, Pârâul Capra, Pârâul Roghinos și Pârâul Corbul Mare. Acești afluenți mai importanți colectează la rândul lor apa dintr-o serie de văi secundare, cu debit în general permanent, dar cu variații sezoniere.

Apa freatică se află la adâncimi la care nu influențează dezvoltarea vegetației forestiere.

Ca urmare a fragmentării reliefului, rețeaua hidrografică influențează modificarea climei zonale și crearea topoclimatelor de văi și de versant inferior, cu implicații în distribuția vegetației.

Din punct de vedere al regiunilor hidrogeografice teritoriul aflat în studiu se încadrează în provincia umidității excedentare.

Orografia terenului a determinat dezvoltarea unei rețele hidrografice bogate, cu foarte multe vai cu debit permanent sau temporar.

Regimul hidrologic este preponderent de tip percolativ. Pe solurile cu drenaj intern mai slab, regimul este de tip percolativ stagnant, în luncile joase și în zonele cu izvoare de coastă regimul este mixt (de precipitații și freatic), iar la altitudini joase regimul este exudativ în perioadele secetoase.

Apa freatică se află la adâncimi la care nu influențează dezvoltarea vegetației.

Ca urmare a fragmentării reliefului, rețeaua hidrografică influențează modificarea climei zonale și crearea topoclimatelor de văi și de versant inferior, cu implicații în distribuția vegetației.

Calitatea apei este corespunzătoare, în zonă neexistând surse poluante.

Rețeaua hidrografică este bogată, cea mai mare parte a pâraielor au un caracter intermitent în sectorul superior. Alimentarea rețelei hidrografice se face atât pe cale superficială (pluvial și nival) cât și subterană. Scurgerea maximă se înregistrează primăvara (în martie – aprilie), iar cea minimă la sfârșitul verii (lunile august – septembrie). Mineralizarea apelor este în general mijlocie, de tip bicarbonat calcic. În zona forestieră doar rareori se produc viituri, în special în timpul ploilor torențiale, iar turbiditatea este redusă. În general pâraiele din zona forestieră nu sunt poluate.

2.1.4. Climatologie

După Geografia Fizică a României, unitatea este situată în zona climatului temperat continental, provincia climatică cu influențe oceanice, ținutul climatic de munți înalți, subținutul Carpaților Meridionali, topoclimatul complex.

După Köppen, teritoriul studiat este situat în zona climei boreale, în provincia climatică Dfk, caracterizată prin ierni friguroase și umede cu temperatura lunii celei mai reci sub -4°C și cu temperatura lunii celei mai calde peste 10°C .

Sub influența reliefului muntos se realizează și o etajare evidentă a vegetației forestiere. Altfel până la altitudinea de 1400-1500 m se întâlnesc arborete de fag și amestecuri de fag cu rășinoase, iar peste 1500 m se întâlnesc molodișuri.

Maxima pluviometrică la începutul verii, minima la sfârșitul iernii și precipitații suficiente tot timpul anului. Diferențele de nivel din cuprinsul unității de producție generată de dispunerea perpendicular pe aceasta a culmilor secundare (având un versant umbrit și unul însorit), au determinat o mare varietate a condițiilor climatice locale. În primul rând este vorba de o variație climatică etajată, altitudinală, în al doilea rând apar diferențieri pe suprafețe restrânse, ca urmare a fragmentării accentuate a reliefului. Estimând diferențierile locale ale condițiilor de ansamblu ale teritoriului și totodată complexitatea modului de îmbinare a acestora, s-a putut stabili existența următoarelor nuanțe topoclimatice:

- de vale îngustă, având specifice o umiditate mai ridicată, temperaturi mai scăzute și inversiuni termice. În lungul acestor văi se produce o canalizare a curenților de aer, cu intensificări locale;

- de chei, în care se menține permanent un climat mai răcoros și mai umed, soarele pătrunzând rareori. Din aceeași cauză roua, bruma și înghețul sunt fenomene ce se manifestă cu maximă frecvență și intensitate;

- de culmi principale, legat de existența unei circulații foarte active a aerului, rezultată din circulația generală a atmosferei. Temperatura prezintă variații dependente direct de schimbarea proprietăților maselor de atmosferice. Nu se produc încălziri excesive ziua și nici răcirii puternice noaptea. Nu se produc inversiuni termice, dar temperaturile medii sunt cele mai coborâte. Culmile înalte sunt favorabile genezei precipitațiilor orografice, cuantumul acestora fiind maxim. Umezeala nu este foarte ridicată, datorită vântuirii;

- de culmi secundare, caracterizat de manifestarea frecventă a rafalelor de vânt. Sunt însorite, având mai tot anul o insolație ridicată;

- de versanți însoriți, pe care temperaturile medii anuale sunt maxime. Gradientii termici verticali sunt mai mari decât pe versanții umbriți. Cantitatea de precipitații este destul de ridicată. Vântul are direcții diverse;

- de versanți umbriți, unde cantitatea de căldură este mai redusă, umiditatea este mai ridicată, iar frecvența fenomenelor de ceață, brumă și îngheț este mai mare decât pe versanții însoriți;

Sub influența reliefului muntos se realizează și o etajare evidentă a vegetației forestiere. Altfel până la altitudinea de 1400-1500 m se întâlnesc arborete de fag și amestecuri de fag cu rășinoase, iar peste 1500 m se întâlnesc molodișuri.

2.1.4.1. Regimul termic și umiditatea

Regimul termic al regiunii se caracterizează prin:

- temperatura medie anuală 7,5°C;
- temperatura medie în lunile de:
 - primăvară +8°C;
 - vară +16°C;
 - toamnă +8°C;
 - iarnă -3°C;
- prima zi cu îngheț se înregistrează înainte de 26.IX;
- ultima zi cu îngheț se înregistrează după 1.V;
- data medie a primului și ultimului strat de zăpadă: 29.IX și 13.III;
- temperatura minimă absolută -38,5°C;
- temperatura maximă absolută +37,2°C;
- umiditatea relativă medie anuală a atmosferei variază între 20 % și 30 %;
- numărul zilelor cu temperaturi mai mari de 0°C este de 274 de zile.

Temperaturile maxime pot fi letale puietilor și pot produce pârlirea scoarței la exemplarele mature.

Înghețurile timpurii se manifestă extrem de rar, dar înghețuri târzii se semnalează în aprilie, provocând daune vegetației, mai ales culturilor forestiere tinere.

Temperatura medie anuală de 7,5°C prezintă un grad ridicat de favorabilitate pentru speciile principale.

Regimul termic din treimea superioară ale UP-ului este favorabil în special și a amestecurilor de fag cu rășinoase, molidului, în timp ce în treimea inferioară și mijlocie favorabilă fagului.

2.1.4.2. Regimul pluviometric, nebulozitatea și evapotranspirația

Media precipitațiilor atmosferice anuale este de 80 - 850 mm.

Mediile lunare în mm sunt:

| I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
|----|----|-----|----|-----|-----|-----|------|----|----|----|-----|
| 55 | 50 | 80 | 90 | 130 | 160 | 150 | 110 | 70 | 90 | 70 | 55 |

Cantitatea maximă în 24 de ore este de 35,1 mm.

Numărul anual al zilelor cu precipitații este de aproximativ 160-180, numărul zilelor cu ninsoare este între 40 și 50.

Corelația între regimul termic și cel pluviometric în sezonul de vegetație (temperaturi relativ mari și ploi multe) este de natură să favorizeze dezvoltarea unor specii iubitoare de umiditate cât și de o anumită căldură.

2.1.4.3. Regimul eolian

Vântul mare este cel mai cunoscut foehn (vânt descendent, uscat și cald) din România. El ia naștere tot datorită diferenței de presiune atmosferică dintre versanții munților. El suflă dinspre culmile Munților Făgăraș, spre depresiunea Oltului din Transilvania, către sfârșitul iernii. Vântul mare topește repede zăpezile de pe poalele Făgărașului, dar influența sa se extinde mult mai spre nord, până spre podișul Târnavelor.

Frecvența medie anuală a vântului pe direcții este:

- N – 4%;
- NV – 15%;
- V – 13%;

- SV – 4%;
- S – 2%;
- SE – 4%;
- E – 10%;
- NE – 6%.

Viteza medie a vântului pe direcții este:

- N – 1 m/s;
- NV – 3 m/s;
- V – 2 m/s;
- SV – 1 m/s;
- S – 1 m/s;
- SE – 2 m/s;
- E – 3 m/s;
- NE – 2 m/s.

Luna cu cea mai mare viteză medie a vântului este aprilie iar cu cea mai mică viteză medie a vântului este decembrie.

Gradul de fragmentare a reliefului și marea varietate a suprafeței subiacente influențează mult direcția și viteza vântului, aceasta fiind maximă în zona vârfurilor predominante.

Pagubele produse de vânturile puternice pot fi importante, atunci când sunt favorizate de:

- existența arboretelor de rășinoase pure și echiene;
- existența unor arborete având goluri sau consistențe reduse;
- prezența arboretelor cu structuri verticale și compoziții simplificate;
- existența unor arborete excesiv de dese;
- prezența arborilor cu putregai;
- perioadele ploioase;
- solurile cu grosime fiziologică redusă (în special din cauza apei);
- depunerile de zăpadă din coroanele arborilor.

Dintre speciile din ocol, rășinoasele (mai ales molidul, atât cel natural cât și cel introdus artificial și pinii) sunt cele mai afectate de vânturi. Arboretele situate pe culmi sunt cele mai vulnerabile.

2.1.4.4. Indicatori sintetici ai datelor climatice

Indicele de ariditate "de Martonne", cu o valoare medie anuală de 30, indică un climat temperat, favorabil dezvoltării fagului. Condițiile climatice sunt de favorabilitate și pentru gorun în partea de jos a unității de producție.

$$I_a = P / (T + 10) = 800 / (16,5 + 10) = 30, \text{ unde:}$$

- P = cantitatea de precipitații medii anuale (mm)
- T = temperatura medie anuală (grade Celsius).

Indicele de umiditate anual (I_u) se determină după formula:

$$I_u = P / T = 123, \text{ în care:}$$

- P = precipitații medii anuale;
- T = temperatura medie anuală.

Valoarea indicelui umiditate este 123, ceea ce înseamnă că, pe toată durata anului se înregistrează o cantitate suficientă de apă din precipitații, dar pot apare unele perioade secetoase vara și toamna.

Făcând o analiză a condițiilor climatice, se poate aprecia că teritoriul analizat are pe ansamblu un climat favorabil dezvoltării vegetației forestiere, întrucât precipitațiile sunt suficiente și uniform repartizate în timpul anului, extremele termice și inversiunile termice apar destul de rar, iar regimul eolian este unul destul de moderat.

Se poate concluziona că pentru dezvoltarea speciilor de bază (fag, brad și molid) caracteristicile climatice sunt optime.

Se face mențiunea că este obligatorie o corelație directă între condițiile climatice și potențialul stațional existent și cerințele speciilor ce se introduc prin plantații.

2.1.4.5. Favorabilitatea factorilor și determinantilor climatici pentru principalele specii forestiere

Modul în care principalii factori climatici influențează speciile forestiere cele mai răspândite este prezentat în evidența următoare:

Favorabilitatea factorilor climatici

Tabelul 2.2.5.5.1.

| Factori caracteristici | Favorabilitatea pentru speciile: | | | | | | | | |
|--|----------------------------------|----------|---------|----------|----------|---------|----------|----------|---------|
| | MO | | | BR | | | FA | | |
| | ridicată | mijlocie | scăzută | ridicată | mijlocie | scăzută | ridicată | mijlocie | scăzută |
| Temperatura medie anuală. | X | | | X | | | X | | |
| Precipitații medii anuale. | X | | | X | | | X | | |
| Suma temperaturilor medii diurne >0°C. | X | | | X | | | X | | |
| Suma temperaturilor medii diurne >10°C. | X | | | X | | | X | | |
| Durata perioadei de vegetație. | X | | | X | | | X | | |
| Umezeala atmosferică relativă în luna iulie. | X | | | X | | | X | | |

Se observă că factorii climatici medii sunt de favorabilitate ridicată atât pentru fag cât și pentru molid și brad.

Făgete pure se întâlnesc între altitudinile de 800 – 1000 m formând un etaj exclusiv, amestecurile de fag și rășinoase se întâlnesc între 1100-1300 m.

Pe expozițiile însoțite limita altitudinală a etajelor fitoclimatice este mai ridicată în timp ce pe versanții umbriți limita este mai coborâtă. Pe firul văilor adesea molidul coboară mai mult, în timp ce pe versanții și culmile însoțite fagul urcă mai mult altitudinal.

2.1.5. Soluri

Factorii ecologici principali ce au influențat și au contribuit la formarea solurilor din ocol sunt: substratul litologic, clima, relieful, regimul hidrologic și vegetația.

2.1.5.1. Evidența și răspândirea teritorială a tipurilor de sol

Tipurile și subtipurile de sol identificate în U.P. I Giunca sunt următoarele:

Evidența și răspândirea tipurilor de sol

Tabelul 2.1.5.1.1.

| Nr. crt. | Clasa de soluri | Tipul de sol | Subtipul de sol | Codul | Succesiunea orizonturilor | Suprafața | |
|-------------------------------|-----------------|---------------|-----------------|-------|---------------------------|---------------|------------|
| | | | | | | ha | % |
| 1 | Cambisoluri | Eutricambosol | tipic | 3101 | Ao – Bv – C | 33,70 | 34 |
| | | | litic | 3110 | Ao – Bv – R | 66,50 | 66 |
| <i>Total Eutricambosoluri</i> | | | | | | 100,20 | 100 |
| TOTAL GENERAL | | | | | | 100,20 | 100 |

2.1.5.2. Descrierea tipurilor și subtipurilor de sol

Descrierea principalelor tipuri și subtipuri de sol din U.P. I Giunca este prezentată în continuare:

Eutricambosolul– subtipul tipic (solul brun acid tipic) s-a format pe șisturi cristaline, pe versanți cu expoziții și înclinări diverse.

Orizontul Ao are culoare cenușie negricioasă și grosimea de 8–10 cm.

Orizontul Bv este de culoare brun gălbuie și este gros de 20–60 cm.

Textura este luto–nisipoasă sau nisipo–lutoasă, slab diferențiată pe profil. Structura este grăunțoasă în orizontul Ao și subpoliedrică–poliedrică, moderat dezvoltată în orizontul Bv. Reacția solului este puternic acidă la acidă, cu pH = 4,5–5,1. Sunt soluri intens humifere cu un conținut de humus de 10–13%, oligomezobazice cu un grad de saturație în baze sub 55%, foarte bine aprovizionate în azot total la suprafață și foarte slab în profunzime.

Eutricambosolul - subtipul litic este asemanator celui tipic, dar cu **Ao – Bv – R roca masiva R** a carei limita superioara este situata intre 20 – 50 cm adancime

2.1.6. Tipuri de stațiune

Factorii ecologici nu acționează în mod independent asupra vegetației forestiere, ci prin rezultanta lor. De multe ori apare o compensare a factorilor, dar aceasta nu se poate produce decât între anumite limite de toleranță. Atunci când aceste praguri sunt depășite, atât în plus cât și în minus, factorii respectivi devin limitativi pentru productivitatea și chiar răspândirea speciilor forestiere. În alte cazuri factorii de stres își pot conjuga acțiunea negativă.

2.1.6.1. Evidența și răspândirea teritorială a tipurilor de stațiune

Tipurile de pădure identificate sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Evidența tipurilor naturale de pădure

Tabelul 2.2.8.1.

| Codul | Diagnoza tipului de stațiune | Suprafața | | Categoriile de bonitate | | |
|--|--|--------------|------------|-------------------------|--------------|------|
| | | ha | % | Sup. | Mijl. | Inf. |
| Etajul montan de amestecuri de fag cu rășinoase (FM2) | | | | | | |
| 3.3.3.2. | Montan de amestec Bm, brun edafic mijlociu, cu <i>Asperula – Dentaria</i> | 80,30 | 80 | - | 80,30 | - |
| Total etajul montan de amestecuri de fag cu rășinoase (FM2) | | 80,30 | 80 | - | 80,30 | - |
| Etajul montan – premontan de făgete (FM1+FD4) | | | | | | |
| 4.4.2.0. | Montan-premontan de făgete Pm, brun edafic mijlociu, cu <i>Asperula-Dentaria</i> | 19,90 | 20 | - | 19,90 | - |
| Total etajul montan premontan de făgete (FM1+FD4) | | 19,90 | 20 | - | 19,90 | - |
| Total | Ha | 100,2 | 100 | - | 100,2 | - |
| | % | 100 | - | - | 100 | - |

Din cele prezentate, se constată că tipurile de pădure majoritare sunt cele de productivitate mijlocie (55%), reflectând bonitatea stațională.

2.2. BIODIVERSITATEA

2.2.1. Măsuri de conservare a biodiversității

Conservarea biodiversității a constituit un deziderat de prim ordin în elaborarea amenajamentului, începând de la principiile amenajamentului și stabilirea bazelor de amenajare și până la stabilirea măsurilor de gospodărire de detaliu necesare fiecărui arboret, indiferent de funcția prioritară pe care o îndeplinește acesta.

Conservarea biodiversității s-a urmărit a se realiza atât prin măsuri generale favorabile biodiversității (acestea fiind urmărite la nivelul fiecărui arboret, oricare ar fi funcțiile atribuite pe care acesta le îndeplinește, respectiv subunitatea de gospodărire din care face parte), cât și prin măsuri specifice (urmărite la nivelul pădurilor din ariile naturale protejate).

Dintre măsurile generale, menite să asigure conservarea diversității biologice la nivel genetic, intraspecific și interspecific amintim:

- promovarea cu prioritate a regenerării naturale a arboretelor cu prilejul aplicării tratamentelor silviculturale;
- utilizarea de material genetic de proveniență locală, în cazul în care se recurge la regenerare artificială;
- conservarea ecotipurilor climatice, edafice și biotice prin măsurile propuse;
- menținerea unui amestec optim de specii la nivelul fiecărui arboret, prin promovarea tuturor speciilor principale adaptate condițiilor staționale locale, potrivit tipului natural de ecosistem;
- extragerea speciilor alohtone cu ocazia aplicării intervențiilor silvotehnice, atunci când acestea devin invazive;
- menținerea subarboretului cu prilejul efectuării intervențiilor silvotehnice, cu excepția situațiilor în care afectează mersul regenerării în arboretele bătrâne în curs de regenerare sau dezvoltarea arboretelor tinere;
- menținerea terenurilor pentru hrana faunei sălbatice, în vederea conservării biodiversității speciilor de plante ierboase, respectiv menținerea unei suprafețe mozaicate, din punct de vedere al categoriilor de habitate;
- păstrarea unor arbori morți (sau în curs de uscare) "pe picior" și "la sol", cu prilejul efectuării tăierilor de regenerare și a lucrărilor de îngrijire și conducere;
- realizarea unei structuri echilibrate pe clase de vârstă întrucât, fiecare clasă de vârstă este însoțită de un anumit nivel al biodiversității;
- conducerea arboretelor la vârste mari, care să mențină un nivel ridicat al biodiversității, în special la nivelul descompunătorilor;
- protejarea habitatelor marginale sau fragile, păduri situate pe grohotișuri și stâncării, precum cele de limită.

Măsurile specifice, alături de speciile de animale și tipurile de habitate importante din punct de vedere conservativ, care se întâlnesc în U.P. I Giunca, sunt detaliate în subcapitolul următor. Tot acolo se prezintă și starea de conservare a acestora, sunt analizate cauzele care au afectat negativ starea de conservare a anumitor arborete și sunt detaliate măsurile necesare pentru reabilitare.

2.2.2. Conservarea biodiversității în ariile naturale protejate din ocol

Coordonatele geografice (STEREO 70) ale amplasamentului planului sunt prezentate sub formă de vector în format digital cu referință geografică, în sistem de proiecție națională STEREO 1970.

2.2.2.1. Arii naturale protejate de interes național

Păduri ale U.P. I Giunca nu fac parte din arii naturale protejate de **interes național**

2.2.2.2. Arii naturale protejate de interes comunitar

Din anul 2008, odată cu extinderea rețelei europene Natura 2000 în România, în zona pădurilor U.P. I Giunca, s-au constituit următoarele arii naturale de interes comunitar:

- situl de importanță comunitară **ROSAC0122 Munții Făgăraș**, în zona U.P. I Giunca;
- situl de importanță comunitară **ROSPA0098 Piemontul Făgăraș**, în zona U.P. I Giunca

ROSAC0122 Munții Făgăraș

Situl de importanță comunitară - ROSAC0122 Munții Făgăraș, ce se suprapune peste fondul forestier aparținând U.P. I Giunca, în suprafață de 106,2 ha, este situat în centrul României, pe teritoriul județelor Sibiu, Brașov, Vâlcea și Argeș.

ROSAC0122 Munții Făgăraș se suprapune parțial cu ROSPA0098 Piemontul Făgăraș.

Evidența parcelelor din ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA0098 Piemontul Făgăraș
Tabelul 2.2.2.2.1.

| U.A. - urile ce se suprapun peste Aria Protejată | | | Suprafața |
|---|------|--|--------------|
| Categoria | U.P. | u.a. | ha |
| ROSAC0122 Munții Făgăraș | | | |
| Interes comunitar | I | 8 A, 8M, 9 A, 9 B, 9 C, 9M, 10, 11 A, 11 B, 69 | 106,2 |
| ROSPA0098 Piemontul Făgăraș | | | |
| Interes comunitar | I | 8 A, 8M, 9 A, 9 B, 9 C, 9M, 10, 11 A, 11 B | 91,2 |
| Total ROSAC0122 Munții Făgăraș ROSPA0098 Piemontul Făgăraș | | | 106,2 |

Suprafața fondului forestier ce face parte din U.P. I Giunca, ce face parte din siturile menționate, are următoarele destinații:

- pădure – 100,2 ha (din care 41,2 ha în S.U.P. A, 59,0 ha în S.U.P. M);
- Terenuri scoase temporar din fondul forestier și neprimite, ocupații și litigii – 6,0 ha;

În sit (conform O.M. 2387/2011 și Planului de management) sunt menționate următoarele tipuri de habitate de interes comunitar (habitatele notate cu * sunt considerate prioritare la nivel european):

1. 3220 – Vegetație herbacee de pe malurile râurilor montane;
2. 3230 – Vegetație lemnoasă cu Myricaria germanica de-a lungul râurilor montane;
3. 3240 – Vegetație lemnoasă cu Salix eleagnos de-a lungul râurilor montane;
4. 4060 – Tufărișuri alpine și boreale;
5. 4070* – Tufărișuri cu Pinus mugo și Rhododendron myrtifolium;
6. 4080 – Tufărișuri cu specii sub-arctice de Salix;
7. 6150 – Pajiști boreale și alpine pe substrat silicios;
8. 6170 – Pajiști calcifile alpine și subalpine;
9. 6230* – Pajiști montane de Nardus bogate în specii pe substraturi silicioase;
10. 6410 – Pajiști cu Molinia pe soluri calcaroase, turboase sau argiloase - Molinion caeruleae;

11. 6430 – Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofilele la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin;
12. 6520 – Fânețe montane;
13. 7240* – Formațiuni pioniere alpine din Caricion bicoloris-atrofuscusae;
14. 8110 – Grohotișuri silicioase din etajul montan până în cel alpin - Androsacetalia alpinae și Galeopsietalia ladani;
15. 8120 – Grohotișuri calcaroase și de șisturi calcaroase din etajul montan până în cel alpin - Thlaspietea rotundifolii;
16. 8210 – Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase;
17. 8220 – Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci silicioase;
18. 8310 – Peșteri în care accesul publicului este interzis;
19. 9110 – Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum;
20. 9130 – Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum;
21. 9150 – Păduri medio-europene de fag din Cephalanthero-Fagion;
22. 9170 – Păduri de stejar cu carpen de tip Galio-Carpinetum;
23. 9180* – Păduri din Tilio-Acerion pe versanți abrupti, grohotișuri și ravene;
24. 91E0* – Păduri aluviale cu Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior - Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae;
25. 91Q0 – Păduri relictare de Pinus sylvestris pe substrat calcaros;
26. 91V0 – Păduri dacice de fag - Symphyto- Fagion;
27. 9410 – Păduri acidofile de Picea abies din regiunea montana - Vaccinio – Piceetea

Habitatele marcate sunt cele întâlnite în cadrul suprafeței analizate de prezentul studiu.

Acest sit se suprapune parțial cu Situl de importanță comunitară ROSPA0099 Piemontul Făgăraș.

Rolul desemnării acestor situri este pentru protejarea speciilor și habitatelor existente de importanță comunitară. Situl propus include cel mai înalt și sălbatic sector al Carpaților Românești, cu una dintre cele mai mari extensii ale reliefului glaciatic și periglaciatic, cu o vastă suită de unități peisagistice unice, cu condiții ecologice specifice ca urmare a diversității geologice, pedologice și climatice reflectate în biodiversitatea foarte ridicată a acestei zone. În acest masiv

muntos se află fragmente reprezentative de păduri naturale virgine și cvasivirgine - astăzi practic dispărute din Europa - care polarizează o diversitate biologică terestră deosebită, constituind o avuție națională inestimabilă.

Munții Făgăraș oferă habitate excelente pentru populații viabile de urs, lup, râs și capră neagră.

De pe teritoriul sitului propus a fost capturată o femelă de capră neagră apreciată ca fiind cel mai mare exemplar din lume - 126 puncte CIC (1993 - Valea Arpășel, jud. Sibiu). Tot aici a fost capturat un exemplar de lup cotat ca record mondial (1978 - Valea Arpășel, jud. Sibiu).

Cerbul, prezent atât în zona împădurită cât și în golul alpin, boncăneste în acest masiv muntos la cea mai mare altitudine din Carpații României ± șaua Netedu (2200 m).

Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice al habitatelor întâlnite în cadrul suprafeței analizate de prezentul studiu este în general favorabilă.

Acest sit face parte dintr-un coridor ecologic pe lanțul Carpaților Meridionali pentru speciile existente învecinându-se cu ROSCI0085 Frumoasa, ROSAC0381 Râul Târgului - Argeșel – Râușor și ROSAC0194 Piatra Craiului.

Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice al habitatelor întâlnite în cadrul suprafeței analizate de prezentul studiu este în general favorabilă.

Habitatele forestiere Natura 2000 prezente pe suprafața Amenajamentelor Silvice, ce se suprapune cu ROSAC0122 Munții Făgăraș, sunt prezentate în tabelul următor:

Evidența habitatelor forestiere din ROSAC0122 Munții Făgăraș
2.2.2.2.2.

Tabelul

| Tipul de habitat Natura 2000 | Tipul de habitat românesc | | | Gradul de conservare | Tipul de pădure | | | |
|------------------------------|---------------------------|---|----------------------|----------------------|-----------------|--|--------------|------------|
| | Cod | Denumire | Valoare conservativă | | Cod | Denumire | Suprafața | |
| | | | | | | | Ha | % |
| 91V0 | R4109 | Păduri sud-est carpatice de fag (<i>Fagus sylvatica</i>) cu <i>Symphytum cordatum</i> | moderata | bun | 411.4 | Faget montan pe soluri schelete cu flora de mull (m) | 19,90 | 20 |
| Total habitat 91V0 | | | | | | | 19,90 | 20 |
| 9110 | R4102 | Păduri sud-est carpatice de molid (<i>Picea abies</i>), fag (<i>Fagus sylvatica</i>) și brad (<i>Abies alba</i>) cu <i>Hieracium rotundatum</i> | ridicată | bun | 134.1 | Amestec de rășinoase și fag pe soluri schelete (m) | 80,30 | 80 |
| Total habitat 9110 | | | | | | | 80,30 | 80 |
| Total habitate | | | | | | | 100,2 | 100 |

Conform evaluării făcute în Planul de management al ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA0098 Piemontul Făgăraș la nivelul întregului sit, starea de conservare a tipurilor de habitate: 9110, 91V0, este considerată ca fiind favorabilă.

Habitatate neforestiere de interes comunitar nu se întâlnesc, în fondul forestier administrat de U.P. I Giunca.

Speciile existente în sit care pot fi afectate prin implementarea planului sunt:

a) mamifere: *Myotis myotis* (Liliac comun), *Canis lupus* (Lup), *Lynx lynx* (Râs), *Rhinolophus hipposideros* (Liliacul mic cu potcoavă), *Ursus arctos* (Urs brun), *Lutra lutra* (Vidră);

b) amfibieni: *Bombina variegata* (buhaiul de baltă cu burta galbenă) *Triturus montandoni* (Triton carpatic) și *Triturus cristatus*;

c) pești: *Cottus gobio* (zglăvocul), *Gobio uranoscopus* (porcușor de vad), *Barbus meridionalis* (mreană vânătă, moioag), și *Eudontomyzon mariae* (Chișcar, chișcar de râu, cicar).

d) nevertebrate: *Vertigo angustior*, *Chilostoma banaticum*, *Ophiogomphus cecilia*, *Lycaena dispar* (fluturele roșu de mlaștină), *Euphydryas aurinia* (fluturele auriu), *Callimorpha quadripunctaria* (fluturele roșu dungat), *Lucanus cervus* (Rădașcă, Răgacea), *Osmoderma eremita* (gândacul pustinc), *Rosalia alpina* (Croitor de fag), *Morimus funereus* (croitor de piatră) *Stephanopachys substriatus*, *Carabus hampei*, *Pholidoptera transsylvanica* (Cosașul transilvănean), ;

e) plante: *Eleocharis carniolica*, *Liparis loeselii*, *Campanula serrata* (Clopoțel), *Tozzia carpathica* (larba gâtului), *Poa granitica ssp. disparilis*.

Acste specii, deși prezente la nivelul sitului de interes comunitar, nu sunt prezente sau o prezență foarte rară în habitatele forestiere care au făcut obiectul analizei.

2.3. EVOLUȚIA PROBABILĂ ÎN CAZUL NEÎMPLIMENTĂRII PROIECTULUI

Menținerea situației existente, fără aplicarea prevederilor amenajamentului silvic (varianta 0) poate conduce la:

- degradarea stării fitosanitare a habitatelor din siturile Natura 2000 și din zonele apropiate;
- scăderea calitatii lemnului;

- afectarea resurselor genetice;
- modificarea compoziției floristice caracteristice tipului de habitat prin puternica dezvoltare a speciilor ombrofile;
- creșterea posibilității apariției speciilor invazive și în special a celor străine invazive;
- promovarea structurilor monoetajate ale arboretelor care indirect determină o mai slabă protecție a solului;
- modificarea structurii orizontale și verticale caracteristice tipurilor de habitate de interes comunitar, ce va conduce la degradarea stării de conservare a acestora;
- simplificarea compozitei specifice a pădurii are drept urmare o și simplificare a stratificării în sol, repartiției sistemelor radicele cu implicații negative în ceea ce privește circulația și acumularea apei în sol;
- simplificarea compozitei specifice poate afecta și climatul intern al pădurii și în primul rând circuitul apei în ecosistem;
- în condițiile neaplicării prevederilor amenajamentului se poate ajunge la menținerea consistenței arboretului la valori 0,8 - 0,9, cu o singură clasă de vârstă a arborilor (de obicei mai mare de 80 de ani), ce fac imposibilă dezvoltarea subarboretului și a stratului ierbos;
- creșterea incidenței tăierilor ilegale cu posibilitatea afectării habitatelor și speciilor de interes comunitar ce fac obiectul de protecție al siturilor Natura 2000 și a pierderii funcțiilor ecologice ale pădurii;
- în cazul extrem, de neaplicare a amenajamentului silvic, printr-o exploatare nerațională a pădurilor, se poate ajunge la defrișarea acestora, cu consecințe grave privind și impactul asupra tuturor factorilor de mediu din zona de amplasament;
- pierderi economice, în special pentru comunitățile locale;
- efectul aplicării tratamentelor, lucrărilor de îngrijire, etc. asupra factorilor de mediu: solul, apa, aerul, factorii climatici.

3. CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATA SEMNIFICATIV

Zonarea funcțională a pădurii în general și a pădurii din Amenajamentul Silvic

Este un concept elaborat de către silvicultori în vederea stabilirii unei destinații dată unei păduri în funcție de capacitățile ei de a juca un anumit rol într-un anumit spațiu pornind de la contextul socio – economic – local. În raport de acest context local dar și în funcție de contextul național o pădure poate avea funcția de protecție, de producție sau ambele.

Funcția de protecție devine prioritară când echilibrul ecologic al unei zone este periclitat.

Funcția de producție și protecție se realizează simultan în zonele în care nu apar pericole evidente de rupere a echilibrului ecologic. Pădurea a exercitat din totdeauna ambele funcții, în prezent acestea sunt puse în operă prin amenajamentele silvice care stabilesc funcția pe care trebuie să o îndeplinească o pădure și măsurile de gestionare durabilă astfel că funcția stabilită să se realizeze la un nivel optim.

Prima împărțire a avut loc în 1954 în HCM nr. 114. În conformitate cu acest HCM și cu tehnicile elaborate în 1968 avem două mari grupe de păduri: păduri de protecție și păduri de producție și protecție.

Pădurile de protecție ocupă întreaga suprafață a fondului forestier analizat. Această grupare asigură un echilibru între funcția de producție și cea de protecție. Pădurea este unul din cele mai complexe sisteme terestre ce se caracterizează printr-o dezvoltare foarte puternică atât pe orizontală cât și pe verticală. În anumite păduri arborii ajung la înălțimi considerabile de peste 30-33 m, iar în regiunea de munte pădurea se întinde pe suprafețe foarte mari imprimând peisajului o notă specifică dominantă ce poartă amprenta pădurii.

Pădurea constituie ecosistemul cu cea mai puternică funcție mediogenă în sensul că ea modelează mediul atât în interiorul ei cât și în imediata apropiere.

Caracteristica definitorie a pădurii față de alte comunități de viață este dată de prezența arborilor în stare gregară (interconditionare reciprocă). Arborii chiar de la începutul apariției lor intră într-o competiție foarte puternică pentru spațiul de nutriție atât la nivelul solului (rădăcinile) cât și la nivelul atmosferei (coroana). Prin procesele fundamentale de fotosinteză arborii reușesc să stocheze la nivelul trunchiului cea mai mare parte din biomasa acestora sub formă de lemn cu structuri și calități ce diferă la fiecare specie forestieră lemnoasă. De-a lungul existenței lor arborii, prin așa numita eliminare naturală (competiție intra și interspecifică), își realizează propriul lor mediu de creștere și dezvoltare. În același timp arborii prin acest proces de eliminare naturală își perpetuează relațiile specifice colectivității arborilor care se exprimă în mod vizual prin așa numita stare de masiv. Stare de masiv nu este dată de 2-3 arbori ci de o colectivitate mult mai largă care conventional s-a ales să aibă o suprafață de 2500 m².

Această suprafață este considerată ca fiind suficient de mare pentru asigurarea unui mediu propriu pădurii implicit pentru asigurarea stării de masiv.

În funcție cu exigentele (desimea și dimensiunile arborilor) celelalte componente ce participă în alcătuirea pădurii se grupează pe mai multe niveluri cunoscute sub numele de etaje de vegetate. Existența etajelor de vegetație în ecosistemele forestiere pune în evidență o avansată specializare sub raport funcțional a speciilor vegetale.

Pădurea reprezintă nu numai un simplu ecosistem ci și una dintre cele mai importante resurse regenerabile. Deci se poate afirma că pădurea reprezintă o componentă majoră foarte importantă pentru așa numitul capital natural ce trebuie utilizat întotdeauna în concepția dezvoltării și gestionării durabile. Acceptând acest principiu vom avea garanția că acest capital natural va avea o utilitate continuă atât în beneficiul generațiilor actuale cât și viitoare.

Toate marile tipuri de vegetație forestieră și îndeosebi subdiviziunile lor sunt influențate de evoluția climei și a factorilor de mediu. La rândul ei pădurea influențează mediul în care se dezvoltă, îmbunătățindu-și permanent condițiile de viață, până când își realizează un echilibru natural între condițiile ecologice pe care le-a modificat și stadiul ei de evoluție. Pădurile sunt caracterizate ca fiind formațiuni vegetale cu un grad foarte ridicat de evoluție. Pentru a exista și a o evalua ele au nevoie de anumite condiții ecologice, climatice și edafice, determinanți fiind, în general, factorii climatici dar și intervenția omului.

Există, permanent, o foarte strânsă legătură între climă și pădure.

Prin implementarea prevederilor amenajamentului silvic propus de titular nu va fi afectat semnificativ mediul din zona în care acesta este amplasat. Implementarea prevederilor amenajamentului silvic contribuie la îmbunătățirea condițiilor de mediu din amplasament, cu condiția respectării recomandărilor din raportul de mediu.

4. ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM

Din analiza problemelor de mediu existente în amplasamentul amenajamentului, din punct de vedere al calității arealelor forestiere și al modului în care acestea influențează restul factorilor de mediu, rezultă ca în majoritatea cazurilor, starea de conservare a habitatelor este favorabilă datorită compoziției actuale a arboretului.

În cadrul amenajamentului forestier sunt prezentați factorii limitativi în corelație cu descrierea tipurilor de stațiuni și se recomandă o serie de măsuri de gospodărire impuse de acești factori.

Descrierea tipurilor de stațiune

Tabelul 4.1.

| Etajul fito-climatic | Indicativul, denumirea tipului și descrierea sumară a tipului de stațiune | Tipul natural de pădure | Tipul și subtipul de sol | Factori și determinanți ecologici | Măsuri de gospodărire impuse de factorii ecologici și de risc: | | |
|--|---|---|--|---|---|--------------------|----------------------------------|
| | | | | | Măsuri de ameliorare | Comp. țel | Trata-mentul |
| Etajul montan de amestecuri (FM2) | | | | | | | |
| FM2 | 3.3.3.2. Montan de amestecuri Bm, brun edafic mijlociu, cu Asperula – Dentaria. FM2.Bm.TII-III.HIII.Ue3-2. Răspândit predominant pe versanți cu înclinare de 15 – 45 g, la altitudini de 900 – 1400 m, cu expoziții diferite. Substratele litologice sunt acide sau intermediare. Solurile sunt de la oligomezobazice la mezobazice, în general mijlociu profunde, nisipo-lutoase sau luto-nisipoase, adesea scheletice. Condițiile climatice sunt cele medii ale etajului. Bonitatea este mijlocie pentru molid, paltin, brad și fag. | 134.1 Amestec de rășinoase și fag pe soluri schelete (m) | 3110 Eutricambosol litic | Factori ecologici moderat limitativi sunt substanțele nutritive, apa accesibilă și volumul edafic. Există riscul de a se produce doborâturi de vânt și rupturi de zăpadă. | Menținerea ridicată a consistenței. Creșterea rezistenței arboretelor la vânt. | 4FA 3BR 2MO 1DT | T. progresive, T. con-servare |
| Etajul montan – premontan de făgete (FM1 + FD4) | | | | | | | |
| FM1 + FD4 | 4.4.2.0 Montan - premontan de făgete Bm, brun edafic mijlociu, cu Asperula – Dentaria. FM1+FD4.Bm.TIII.HIII.Ue2. Răspândit pe versanți cu înclinare de 15 – 40°, pe expoziții diverse, la altitudini de 550 – 1450 m. Apare predominant pe șisturi cristaline și granite. Solurile sunt mezo sau oligomezobazice, cu mull - moder, mijlociu profunde. Condițiile climatice sunt cele caracteristice etajului. Bonitatea este mijlocie pentru făgete | 411.4 Făget montan pe soluri schelete, cu floră de mull (Pm). | 3101 Eutricambosol tipic, 3110 Eutricambosol litic, | Factorul ecologic limitativ este volumul edafic, care determină niveluri mijlocii de troficitate și de aprovizionare cu apă. | Menținerea consistenței ridicate. Promovarea speciilor valoroase de amestec. Regenerarea din sămânță. | 8FA 1MO 1BR | T. con-servare |

Obiectivele de protecție a mediului legate de aria specială de conservare din siturile Natura 2000, sunt prezentate și discutate în mod detaliat în capitolele următoare.

5. OBIECTIVELE DE PROTECTIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NATIONAL, COMUNITAR SAU INTERNATIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN SAU PROGRAM SI MODUL IN CARE S-A TINUT CONT DE ACESTE OBIECTIVE SI DE ORICE ALTE CONSIDERATII DE MEDIU IN TIMPUL PREGATIRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI

5.1. OBIECTIVE STABILITE LA NIVEL INTERNAȚIONAL CU PRIVIRE LA EXPLOATĂRILE FORESTIERE SITUATE ÎN ARII PROTEJATE

Baza legislativă pentru înființarea rețelei Natura 2000 o constituie Directivele 79/409/EC („Directiva Păsări”) și 92/43/EEC („Directiva Habitate”). Conform Directivei Habitate, scopul rețelei Natura 2000 este de a stabili un „statut de conservare favorabil” pentru habitatele și speciile considerate a fi de interes comunitar.

Deoarece Statelor Membre le revine responsabilitatea de a stabili măsurile concrete de conservare și posibilele restricții în utilizarea siturilor Natura 2000, condițiile locale reprezintă factorul decisiv în managementul fiecărui sit.

Conceptul de exploatare multi-funcțională a pădurii se află în centrul strategiei UE de exploatare a pădurii și este recunoscut pe scară largă în Europa. Acest concept integrează toate beneficiile importante pe care pădurea le aduce societății (funcția ecologică, economică, de protecție și socială).

La nivel european, cadrul legal pentru implementarea Rețelei Natura 2000 îl reprezintă două directive ale Comisiei Europene: Directiva 79/409/CEE privind conservarea păsărilor sălbatice, cunoscută sub numele de „Directiva Păsări” (adoptată la 2 aprilie 1979) și Directiva 92/43/CEE referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei și a faunei sălbatice, cunoscută sub numele de „Directiva Habitate” (adoptată la 21 mai 1992). Aceste directive conțin în anexe listele cu speciile și tipurile de habitate care fac obiectul Rețelei Natura 2000.

Pentru România, autoritatea responsabilă pentru implementarea Rețelei Natura 2000 este Guvernul României, prin Ministerul Cercetării și Inovării, conform obligațiilor asumate în cadrul negocierilor de aderare la Uniunea Europeană pentru Capitolul 22 Mediu, sectorul protecția naturii. Din punct de vedere legal, cele două directive europene au fost transpuse inițial în legislația românească prin Legea 462/2001, pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 236/2000 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice. Ulterior, au fost promulgate Legea nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, H.G. nr. 1284/2007, 971/2011, privind declararea ariilor de protecție avifaunistică, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România și O.M. nr. 1964/2007, 2387/2011, privind instituirea regimului de arie naturală protejată pentru siturile de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România. În luna iunie a anului 2007 a fost promulgată Ordonanța de Urgență nr. 57/2007 cu completările și modificările ulterioare, privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice care, în comparație cu actele anterioare, conține prevederi mai detaliate referitoare atât la constituirea rețelei Natura 2000 cât și la administrarea siturilor și exercitarea controlului aplicării reglementărilor legale instituite pentru acestea (preluat după Stănciou & al, 2008; Pop & Florescu 2008).

Pentru siturile de interes comunitar ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA0098 Piemontul Făgăraș, a fost elaborate planuri de management, ce au fost aprobate și în care sunt stabilite obiectivele de conservare ale ariilor naturale protejate.

5.2. OBIECTIVELE AMENAJAMENTULUI SILVIC ȘI CORELAȚIA DINTRE ACESTEA ȘI OBIECTIVELE DE CONSERVARE ALE SITULUI NATURA 2000

Planul de amenajament reprezintă un document programatic, care are la bază obiective și măsuri specifice, respectiv soluții tehnice (stabilite conform normelor silvice de menajare).

În gospodărirea durabilă a pădurilor obiectivul general îl constituie menținerea și de câte ori este posibil, ameliorarea aptitudinilor acestora pentru a îndeplini cât mai bine ansamblul funcțiilor atribuite arboretelor și creșterea potențialului acestora.

Din obiectivul general, se desprind alte trei obiective strâns legate de funcțiile pădurii: ecologic, economic și social.

Prin obiectivul ecologic, care și în cazul de față este prioritar, se urmărește menținerea echilibrului general acționând concomitent asupra mediului fizic (sol, climă) și biologic (ansamblul speciilor vegetale și animale din pădure).

Obiectivul economic vizează conducerea și menținerea pe picior a unui lemn de mare valoare prin utilizarea mai bună a factorilor naturali de producție și optimizarea procesului de producție forestieră.

Obiectivul social cuprinde preocupările directe care se referă la acțiunile sociale: recreere, destindere, folosirea forței de muncă locală, etc.

Obiectivele menționate se caracterizează în țeluri de protecție și producție și măsuri de reglementare a acestora.

Obiectivele social-economice și ecologice ale pădurilor, concretizate în produse și servicii de protecție sau sociale sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Obiective sociale, economice și ecologice

Tabelul 5.2.1.

| Grupa de obiective | Obiectivul urmărit |
|---|--|
| Ecologice (care urmăresc menținerea echilibrului natural). | Protecția terenurilor cu înclinare mai mare de 35g împotriva alunecărilor și eroziunii |
| | Protecția păduri/ecosistemelor de pădure cu valoare protectivă pentru habitate de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de conservare ROSCI0120 Muntii Făgăraș |
| | Protecția păduri/ecosistemelor de pădure cu valoare protectivă pentru specii de interes comunitar și specii de interes deosebit incluse în arii speciale de protecție avifunistică ROSPA0098 Piemontul Făgăraș |
| Economice (care urmăresc optimizarea producției de masă lemnoasă și produse accesorii). | Obținerea de masă lemnoasă de calitate ridicată, valorificabilă industrial. |
| | Satisfacerea nevoilor locale de lemn de foc, construcție și alte întrebuințări |
| | Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile. |
| Sociale (care urmăresc satisfacerea unor necesități umane diverse). | Satisfacerea necesităților recreațional – estetice și sanogene ale locuitorilor din zonă și ale turiștilor (inclusiv a celor care se deplasează pe drumurile publice). |

Stabilirea funcțiilor social-economice și ecologice ale pădurii.

Funcțiile ce se atribuie arboretelor sunt în strânsă corelație cu obiectivele ecologice, economice și sociale care stau la baza organizării pădurii prin amenajament.

5.3. FUNCȚIILE PĂDURII

Corespunzător obiectivelor urmărite, a fost realizată zonarea funcțională a arboretelor din U.P. I Giunca, așa cum se prezintă în tabelul de mai jos. În cazul arboretelor care îndeplinesc concomitent două sau mai multe funcții, funcția prioritară a fost stabilită cea mai intensivă.

| Cod | Grupa, subgrupa și categoria funcțională Denumire | Suprafața | |
|-------|---|--------------|-----|
| | | Ha | % |
| I | Păduri cu funcții speciale de protecție | 100,2 | 100 |
| I.2 | Păduri cu funcții de protecție a terenurilor și a solurilor | 59,00 | 59 |
| I.2.A | Păduri situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35 ^o (T.II) | 59,00 | 59 |
| I.5.Q | Pădurile situate în ariile protejate ROSCI0122 Munții Făgăraș, destinate conservării genofondului și ecofondului forestier (T.IV) | 41,2 | 41 |

Se face precizarea că numeroase arborete îndeplinesc funcții de protecție multiple.

Pentru eficientizarea organizării proceselor de producție și protecție, categoriile funcționale pentru care sunt indicate măsuri silviculturale similare, au fost grupate în cadrul aceluiași tip funcțional. Tipurile funcționale în care sunt repartizate pădurile din U.P. I Giunca, sunt evidențiate în continuare:

| Tipul funcțional | Categoriile funcționale | Țeluri de gospodărire | Suprafața: | |
|------------------|-------------------------|---|--------------|------------|
| | | | ha | % |
| II | 1.2.A. | de protecție – conservare | 59,0 | 59 |
| IV | 1.5.Q | de protecție și producție (lemn de cherestea) | 41,2 | 41 |
| Total | | | 100,2 | 100 |

Arboretele din tipul funcțional I sunt destinate ocrotirii integrale a naturii, fiind interzisă orice intervenție în ele, fără aprobarea forurilor abilitate legal. Arboretele din tipul II funcțional sunt supuse regimului de conservare deosebită, în ele nefiind permisă recoltarea de produse principale. În arboretele din tipurile funcționale IV se poate recolta masă lemnoasă sub formă de produse principale, dar tratamentele alese vor fi adaptate la specificul funcțiilor de protecție pe care le îndeplinesc arboretele.

5.4. SUBUNITĂȚI DE PRODUCȚIE SAU DE PROTECȚIE CONSTITUITE

Subunitățile de producție sau de protecție constituite au fost prezentat la capitolul 1.5.1.

5.5. STABILIREA BAZELOR DE AMENAJARE ALE ARBORETELOR ȘI ALE PĂDURII

Pentru a îndeplini cu maximă eficiență funcțiile atribuite, atât arboretele luate individual cât și pădurea în ansamblu trebuie să corespundă anumitor modele structurale. Modelele structurale normale, cât și cele corespunzătoare diferitelor etape intermediare, sunt definite prin stabilirea bazelor de amenajare.

5.5.1. Regimul

Ținând cont de specificul ecologic al speciilor forestiere din U.P. I Giunca, de obiectivele urmărite și de zonarea funcțională stabilită, majoritatea pădurilor vor fi conduse în regimul codrului, pentru că doar arboretele regenerate din sămânță sunt capabile să îndeplinească cu eficiență ridicată funcții de protecție și producție multiple (inclusiv să asigure maximum calitativ și cantitativ de masă lemnoasă) și au în același timp rezistența cea mai mare împotriva factorilor destabilizatori de origine biotică și abiotică.

5.5.2. Compoziția – țel

Compoziția – țel reprezintă asocierea și proporția speciilor, din cadrul unui arboret, care îmbină în orice moment al existenței lui, în modul cel mai favorabil, exigențele biologice ale pădurii cu cerințele social – economice.

Plecând de la compoziția actuală, pentru fiecare subparcelă în parte a fost stabilită compoziția - țel, astfel încât asortimentul de specii să se apropie, cât mai mult posibil, de cel optim, corespunzător tipului natural de pădure, pentru ca resursele staționale (trofice și energetice) să fie utilizate cât mai eficient. Au fost promovate specii și populații climax locale, capabile să edifice biocenoze stabile și de valoare ridicată.

Pentru arboretele exploatabile și pentru terenurile ce urmează a fi împădurite, au fost stabilite compoziții - țel de regenerare. Pentru restul arboretelor s-au stabilit compoziții - țel la exploatabilitate.

Compozițiile - țel normale (optime) la nivel de subunități de gospodărire, unități de producție și ocol sunt prezentate mai jos:

Evidența compozițiilor – țel

Tabelul 1.2.7.2. 1.

| SUP | Tip stațiune | Tip pădure | Compoziția-țel | Supr. (ha) | Suprafața pe specii: (ha) | | | | |
|------------------------|------------------------|------------|----------------|----------------------------|---------------------------|-------|-------|----|-----|
| | | | | | FA | MO | BR | DR | PAM |
| A | 3.3.3.2 | 134.1 | 4FA 3BR 3MO | 41,20 | 16,48 | 12,36 | 12,36 | - | - |
| | Total ha | | | 41,20 | 16,48 | 12,36 | 12,36 | - | - |
| | Compoziția-țel (%) | | | 100 | 40 | 30 | 30 | - | - |
| | Compoziția actuală (%) | | | 100 | 69FA 19BR 6PAM 4DR 2MO | | | | |
| M | 3.3.3.2 | 134.1 | 4FA 3BR 3MO | 39,10 | 15,64 | 11,73 | 11,73 | - | - |
| | 4.4.2.0. | 411.4 | 8FA 1MO 1BR | 19,90 | 15,92 | 2 | 2 | - | - |
| | Total ha | | | 59,00 | 31,56 | 13,73 | 13,73 | - | - |
| | Compoziția țel (%) | | | 100 | 54 | 23 | 23 | - | - |
| Compoziția actuală (%) | | | 100 | 82FA 14BR 4CA | | | | | |
| U.P. Total | | | ha | 100,20 | 48,04 | 26,09 | 26,09 | - | - |
| | | | % | 100 | 48 | 26 | 26 | - | - |
| Compoziția actuală | | | 100 | 77FA 16BR 3CA 2PAM 1DR 1MO | | | | | |

Analizând tabelul anterior, se constată că actualele compoziții sunt destul de diferite de cele optime în special în privința carpenului. Pe viitor este necesar să se aplice o gospodărire mai eficientă, în special în ceea ce privește promovarea regenerării naturale din sămânță a fagului, bradului și molidului.

5.5.3. Tratamentul

Tratamentul definește structura arboretelor din punct de vedere al repartiției arborilor pe categorii dimensionale și al etajării populațiilor de arbori și arbuști. La alegerea tratamentelor au fost luate în considerare, pentru fiecare arboret în parte, formația forestieră, tipul funcțional, compoziția actuală, structura verticală și productivitatea.

În stabilirea tratamentului de aplicat pădurilor din UP I Giunca s-au avut în vedere următoarele considerente :

- conducerea pădurilor prin structuri diversificate, relativ pluriene, capabile de a îndeplini multiplele funcții de producție și protecție atribuite;
- asigurarea permanenței pădurii prin evitarea intervențiilor care să descopere solul pe suprafețe mari, în vederea exercitării de către aceasta a funcțiilor de protecție atribuite;
- promovarea cu precădere a regenerării naturale, astfel încât suprafața de împădurit, după parcurgerea cu tăieri principale, să fie cât mai mică;
- luarea în considerare a condițiilor ecologice, a funcțiilor atribuite fiecărui arboret și a cerințelor social-economice.

Ținând seama de aceste considerente s-au stabilit următoarele tratamente:

Evidența tratamentelor propuse

Tabelul 5.5.3.1.

| S.U.P. | U.P. | Tratamente propuse: |
|--------|------|-----------------------|
| A | I | Tăieri progresive. |
| M | I | Tăieri de conservare. |

Se vor executa:

- tăieri progresive: în amestecuri de rășinoase cu fag;

În urma tăierilor progresive se vor obține arborete cu structură verticală relativ – plurienă.

5.5.4. Exploatabilitatea

Exploatabilitatea definește structura arboretelor sub raport dimensional și se exprimă prin diametrele medii de realizat, respectiv prin vârsta exploatabilității, în cazul structurilor de codru regulat.

Exploatabilități adoptate pentru arboretele de codru regulat

Tabelul 5.5.4.1.

| S.U.P. | Tip funcțional | Exploatabilitatea |
|--------|----------------|---|
| A | IV | De protecție (considerată egală cu cea tehnică) |
| M | II | De protecție (potrivit funcțiilor atribuite) |

Pentru arboretele din S.U.P. M, care sunt încadrate în tipurile funcțional II, s-a adoptat exploatabilitatea de protecție, astfel:

- în arboretele din S.U.P. M tăierile de conservare vor începe să se aplice în momentul în care efectul lor ecoprotectiv mediu va atinge valoarea maximă.

Pentru arboretele din S.U.P. A încadrate în tipurile funcționale III și VI, exploatabilitatea (tot de protecție) a fost exprimată prin vârsta exploatabilității de protecție, aceasta fiind considerată egală cu vârsta exploatabilității tehnice a respectivelor arborete.

Vârsta medie a exploatabilității pentru S.U.P. A este următoarea:

Vârstele medii ale exploatabilității

Tabelul 5.5.4.2.

| U.P. | S.U.P. | Vârsta medie a exploatabilității (ani) |
|------|--------|--|
| I | A | 110 |

5.5.5. Ciclul

La stabilirea ciclului s-au avut în vedere următoarele :

- formațiile și speciile forestiere componente;
- funcțiile social–economice și ecologice stabilite;
- vârsta medie a expoatabilității;
- posibilitatea de sporire a eficacității funcționale a arboretelor.

Pe baza considerentelor arătate, ciclul pentru S.U.P. A-codru regulat, sortimente obișnuite, s-a stabilit prin rotunjirea vârstei medii a exploatabilității, ponderată în raport cu suprafața diferitelor arborete. Acesta asigură regenerarea naturală din sămânță a arboretelor, realizarea în cele mai bune condiții a funcțiilor de protecție atribuite și producerea de masă lemnoasă diferențiată.

Ciclurile adoptate pentru S.U.P. A sunt:

Evidența ciclurilor

Tabelul 5.5.5.1.

| U.P. | S.U.P. | Ciclul (ani) |
|------|--------|--------------|
| I | A | 110 |

Se poate concluziona că obiectivele amenajamentului silvic, așa cum sunt ele prezentate în document, coincid la modul general cu obiectivele rețelei Natura 2000 (conservarea speciilor și habitatelor de interes comunitar), cu obiectivele de conservare ale sitului Natura 2000 ROSAC0122 Făgăraș și ROSPA0089 Piemontul Făgăraș.

Prevederile amenajamentului forestier analizat sunt în strânsă legătură cu obiectivele de conservare și cu ideea de îmbunătățire a stării favorabile de conservare a habitatelor și speciilor de interes comunitare, menționate în Directiva Habitate. Astfel, în amenajamentul forestier analizat se urmărește menținerea suprafețelor ocupate de fiecare tip de habitat, menținerea și îmbunătățirea structurii și funcțiilor caracteristice necesare conservării habitatului (tipului de pădure) pe termen lung, menținerea speciilor caracteristice într-o stare favorabilă de conservare.

A. Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor

Au fost tratate la capitolul 1.5.4.

La aplicarea lucrărilor de regenerare se vor respecta măsurile de gospodărire și obiectivele rețelei Natura 2000 (conservarea speciilor și habitatelor de interes comunitar), prevăzute de planurile de management aprobate ale siturilor Natura 2000.

Amenajamentul prevede, de asemenea, o serie de măsuri de îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor prin refacerea arboretelor slab productive și înlocuirea celor cu compoziții necorespunzătoare. Aceste prevederi sunt în concordanță cu obiectivele de conservare ale habitatelor forestiere de interes comunitar incluse în situl Natura 2000.

Măsurile de protecție a fondului forestier propuse în amenajament sunt de asemenea în concordanță cu obiectivele de conservare ale habitatelor forestiere de interes comunitar incluse în situl Natura 2000.

B. Tratamente silvice

Tratamentul reprezintă modul special în care se face exploatarea și se asigură regenerarea pădurii în vederea asigurării regenerării noii păduri. Tratamentul include întregul complex de măsuri silvotehnice prin care o pădure este condusă de la întemeiere până la exploatare și regenerare, în conformitate cu structura și țelurile fixate.

Aplicarea tratamentului se bazează pe exploatarea arboretelor sau arborilor ajunși la vârsta exploatării (stabilită conform țelului de gospodărire), urmărind metoda optimă de regenerare a pădurii în funcție de compoziția și funcțiile arboretului. Masa lemnoasă care rezultă în urma aplicării tratamentelor este încadrată în grupa produselor principale, iar tăierea prin care se realizează poartă denumirea de tăiere de produse principale.

Amenajamentul forestier analizat prevede următoarele tratamente:

Pentru arboretele exploatabile s-au propus următoarele tratamente:

Evidența tratamentelor propuse

Tabelul 5.5.5.2.

| S.U.P. | U.P. | Tratamente propuse: |
|---------------|-------------|----------------------------|
| A | I | Tăieri progresive. |
| M | I | Tăieri de conservare. |

Se vor executa:

- tăieri progresive: în amestecuri de rășinoase cu fag;
- tăieri de conservare: în amestecuri de rășinoase cu fag.

În urma tăierilor progresive și de conservare se vor obține arborete cu structură verticală relativ – plurienă.

Tăieri progresive (pentru sup „A”)

Acesta constă în aceea că se urmărește obținerea regenerării naturale sub masiv prin aplicarea de tăieri repetate neuniforme, concentrate în anumite ochiuri împrăștiate neregulat în cuprinsul pădurii, în funcție de mersul instalării și dezvoltării seminișului ce va constitui noul arboret.

În principiu, tăierile progresive urmăresc realizarea obiectivului regenerării naturale sub masiv prin două modalități:

1. Punerea treptată în lumină a seminișurilor utilizabile existente, precum și a celor instalate artificial prin semănături sau plantații sub masiv sau în margine de masiv;
2. Provocarea însămânțării naturale prin rădirea sau deschiderea arboretului acolo unde încă nu s-a produs.

Pentru realizarea acestor obiective, teoreticianul tratamentului tăierilor progresive a diferențiat trei genuri de tăieri: (1) *de deschidere a ochiurilor*, (2) *de lărgire și luminare a ochiurilor*, precum și (3) *de racordare a ochiurilor*.

Dacă însă unele arborete exploatabile nu au fost suficient rădite, trebuie executate în prealabil tăieri preparatorii, care urmăresc să nu întrerupă prea mult starea de masiv (consistența după tăiere 0,8).

Tăieri de conservare (pentru sup „M”)

Prin lucrări speciale de conservare se înțelege ansamblul de intervenții necesare a se aplica în arborete de vârste înaintate, exceptate definitiv sau temporar de la tăieri de produse principale, în scopul asigurării permanenței pădurii și îmbunătățirii continue a exercitării de către arboretele respective a funcțiilor de protecție. La S.U.P. M s-au prevăzut conservare, cu extrageri procentuale corelate cu vârsta și consistența arboretelor.

Din această categorie se pot realiza lucrări de igienă, extragerea arborilor accidentați și a celor de calitate scăzută (rău conformați sau cu defecte tehnologice evidente), crearea condițiilor de dezvoltare a seminișurilor existente sau care se vor instala în diferite puncte de intervenție, precum și a grupurilor de arbori din interiorul arboretului, așezate în diferite stadii de dezvoltare.

Lucrărilor speciale de conservare urmăresc:

- ameliorarea compoziției arboretelor;
- asigurarea reînnoirii și permanenței pădurii;
- revenirea, dacă este posibil și justificat ecologic, la tipul natural de pădure și chiar de structură.

Se are în vedere promovarea și punerea treptată în valoare a nucleelor de regenerare existente, crearea de noi nuclee de regenerare în care se va urmări instalarea seminișului, îngrijirea ochiurilor sau porțiunilor de seminiș, până ce acesta ajunge la independența biologică și constituie starea de masiv.

C. Lucrări de ajutorarea regenerărilor naturale și de împădurire

Au fost tratate la capitolul 1.5.5.

ÎN CONCLUZIE

Prin obiectivele sale și prin soluțiile tehnice propuse, amenajamentul silvic respectă în totalitate obiectivele de conservare ale rețelei Natura 2000 (conservarea speciilor și habitatelor de interes comunitar), prezentate în capitolul 5.3.

Soluțiile tehnice propuse în amenajament contribuie la îmbunătățirea sau menținerea stării favorabile de conservare a habitatelor corespunzătoare arboretelor incluse în amenajament.

În cazul în care soluțiile propuse conduc la îmbunătățirea stării de conservare a habitatelor, acestea pot fi asimilate reconstrucției ecologice.

Lucrările de curățiri și rărituri în arborete tinere (cu vârsta sub 40 ani) pot fi asimilate lucrărilor de îmbunătățire a stării de conservare, deoarece specificul acestor lucrări permite ajustarea compoziției arboretului, a structurii verticale a acestuia, de asemenea fiind și lucrări ce modifică microclimatul arboretului susținând diversificarea speciilor de floră și faună.

Prin tăierile progresive și tăierile succesive în margine de masiv, arboretul poate fi condus pentru a asigura regenerarea în proporții optime a speciilor țintă.

Aplicarea tratamentelor în conformitate cu prevederile amenajamentului previne riscul pierderii unor elemente de arboret.

5.6. OBIECTIVELE DE CONSERVARE ALE SITULUI NATURA 2000 ROSAC0122 MUNȚII FĂGĂRAȘ ȘI ROSPA0089 PIEMONTUL FĂGĂRAȘ ȘI MODUL ÎN CARE S-A ȚINUT CONT DE ACESTE OBIECTIVE ȘI DE ORICE ALTE CONSIDERAȚII DE MEDIU ÎN TIMPUL PREGĂTIRII AMENAJAMENTULUI SILVIC

5.6.1. Obiectivele de conservare ale Siturilor Natura 2000 – ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA0089 Piemontul Făgăraș

În ceea ce privește obiectivele de conservare ale sitului Natura 2000 – ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA0089 Piemontul Făgăraș, acestea au în vedere în primul rând *menținerea statutului de conservare favorabil*, al speciilor și habitatelor de interes comunitar, incluse în formularul standard al sitului.

Obiectivele de conservare ale Siturilor Natura 2000 – ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA0089 Piemontul Făgăraș, au fost tratate în studiul de evaluare adecvată a amenajamentului, capitolul 6.1.1.

Concluzii

Starea de conservare a unui habitat natural reprezintă rezultatul interacțiunii dintre acesta și factorii de mediu, factori care îi pot afecta pe termen lung răspândirea, structura și funcțiile, precum și supraviețuirea speciilor ce îi sunt caracteristice (în conformitate cu articolul 1 al Directivei Habitate).

Starea de conservare a unei specii este dată de totalitatea factorilor ce acționează asupra sa și care pot influența pe termen lung răspândirea și abundența populațiilor speciei respective pe teritoriul Uniunii Europene.

Se consideră că posibilitatea ca un arboret să aibă o stare favorabilă de conservare este mai ridicată în cadrul arboretelor naturale decât în cazul arboretelor artificiale.

Acest lucru evidențiază faptul că, în ansamblu, habitatele forestiere de interes comunitar care fac obiectul conservării siturilor ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA0089 Piemontul Făgăraș, se află într-o stare de conservare favorabilă.

În studiul de evaluare adecvată a fost evaluată starea de conservare a habitatelor forestiere de interes comunitar, pentru fiecare indicator ce definește starea de conservare favorabilă, concluziile fiind că **starea de conservare a habitatelor pe suprafața pentru care a fost realizat amenajamentul forestier este favorabilă.**

Analiza stării de conservare a speciilor se poate realiza doar pentru întreaga suprafață a sitului, luându-se în considerare întreaga suprafață a habitatului favorabil speciei și întreaga populație a acesteia.

Condițiile ecologice existente pe suprafața pentru care a fost realizat amenajamentul forestier, sunt adecvate menținerii speciilor de interes conservativ într-o stare favorabilă de conservare.

6. POTENTIALELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA ASPECTELOR CA: BIODIVERSITATEA, POPULATIA, SANATATEA UMANA, FAUNA, FLORA, SOLUL, APA, AERUL, FACTORII CLIMATICI, VALORILE MATERIALE, PATRIMONIUL CULTURAL, INCLUSIV CEL ARHITECTONIC SI ARHEOLOGIC, PEISAJUL SI ASUPRA RELATIILOR DINTRE ACESTI FACTORI

6.1. ANALIZA IMPACTULUI PREVEDERILOR AMENAJAMENTULUI FORESTIER ASUPRA HABITATELOR PENTRU CARE A FOST DECLARAT SITUL NATURA 2000

Factorii de stres/situațiile limitative care pot avea un impact major asupra habitatelor studiate sunt (preluat după Stănciu & al., 2008):

- **de natură abiotică:** doborâturi/rupturi produse de vânt și/sau de zăpadă, viituri/revărsări de ape, depuneri de materiale aluvionare, incendii naturale, secete etc.;

- **de natură biotică:** vătămări produse de insecte, ciuperci, plante parazite, microorganismele, faună, uscarea anormală etc.;

- **de natură antropică:** tăieri ilegale, incendieri, poluare, exploatarea resurselor (e.g. nisip, pietriș, luturi, argile, turbă, rășini etc.), construirea unor obiective economice și sociale, dereglarea regimului hidric, eroziunea și reducerea stabilității terenului, pășunatul etc.

Cu toate că anumite perturbări (e.g. pășunatul și trecerea animalelor prin habitat, incendiile delitieră etc.) nu au un efect imediat și foarte vizibil asupra etajului arborilor, suprafața afectată de acestea nu trebuie să depășească 20 % din suprafața totală a arboretului.

Pe lângă parametrii utilizați în evaluarea stării de conservare a habitatelor, în lucrările de specialitate (Stăncioiu, 2008) se recomandă să se țină cont de o serie de caracteristici.

Astfel în ceea ce privește **vârsta arboretului și structura verticală**, acolo unde suprafața acoperită de habitatul în cauză este suficient de mare, se recomandă ca gospodărirea să urmărească crearea unui mozaic de arborete aflate în diferite stadii de dezvoltare. În acest mod se pot atinge atât obiectivele de management cât și cele privind biodiversitatea speciilor asociate unei astfel de structuri complexe.

Având în vedere că **productivitatea arboretelor** exprimă vigoarea de creștere și starea de sănătate a etajului arborilor, prin management trebuie urmărit ca aceasta să fie corespunzătoare condițiilor staționale locale.

În ceea ce privește gradul **de acoperire al subarboretului și al stratului ierbos**, este de dorit ca prin management acestea să se mențină în limite normale (ținând cont de tipul natural de pădure, de stadiul de dezvoltare al arboretului și de fenofază).

În cazul sitului NATURA 2000, habitatele de pădure analizate adăpostesc specii importante din punct de vedere conservativ, obiectivul de management al sitului fiind menținerea acestora într-o stare favorabilă de conservare.

În acest scop prevederile amenajamentului forestier trebuie să:

- asigure existența unor populații viabile;
- protejeze adăposturile acestora;
- să asigure, acolo unde este nevoie, coridoare necesare pentru conectivitatea habitatelor fragmentate.

Amenajamentul forestier analizat îndeplinește toate cerințe menționate mai sus.

Pe baza datelor din literatura de specialitate și a observațiilor din teren au fost identificați mai mulți factori perturbatori care pot afecta statutul favorabil de conservare al habitatelor forestiere de interes comunitar, pentru care a fost desemnat situl.

Factorii de stres/situațiile limitative care pot avea un impact major asupra habitatelor forestiere studiate sunt în general:

- plantațiile cu molid în monoculturi;

- neexecutarea la timp a lucrărilor de îngrijire;
- aplicarea necorespunzătoare a tăierilor de regenerare ce au condus la compoziții atipice ale semințisului utilizabile (procent ridicat de fag în unele arborete) ;
- doboraturile produse de vant;
- rupturile produse de zăpadă;
- extragerile de masă lemnoasă efectuate necorespunzător;
- seceta fiziologică, perioada scurtă de vegetație;
- împădurirea cu alte specii decât cele alese pe principiul ecologic.

Prin prevederile sale, amenajamentul propus contribuie la menținerea și chiar la îmbunătățirea stării favorabile de conservare a habitatelor și implicit a speciilor din situl NATURA 2000

Prevederi al planului de amenajare silvică ce pot afecta semnificativ starea de conservare a habitatelor

În vedere respectării obiectivelor de conservare ale **siturilor NATURA 2000** și corespunzător obiectivelor ecologice, economice și sociale, **pădurea din zona luată în discuție a fost încadrată în totalitate în grupa I – păduri cu funcții speciale de protecție.**

În cadrul amenajamentului, lucrările propuse sunt în conformitate cu normele silvice în vigoare, fiind corespunzătoare cu necesitățile de menținere a habitatelor într-o stare favorabilă de conservare.

Pentru a se putea justifica și explica mai bine modul în care lucrările realizate nu afectează negativ starea de conservare a habitatelor și speciilor ce fac obiectul conservării în situl **NATURA 2000**, se face o scurtă prezentare a principiilor, specificului și tehnicilor de aplicare a lucrărilor silvotecnice prevăzute în amenajamentul silvic analizat (capitolul 5).

6.1.1. Analiza impactului în perioada de execuție a lucrărilor

Analiza impactului s-a realizat în cadrul studiului de evaluare adecvată urmărind evoluția parametrilor ce caracterizează starea favorabilă de conservare sub influența lucrărilor propuse.

Deoarece lucrările silvice propuse vizează direct habitatele de interes comunitar, a fost analizat doar impactul direct.

Concluziile analizei impactului lucrărilor prevăzute în amenajamentul silvic asupra habitatelor de interes comunitar prin analiza efectelor asupra parametrilor ce definesc starea favorabilă de conservare, realizată în cadrul raportului la studiul de evaluare adecvată.

Tabelul 6.1.1.1.

| Aria protejată | Habitat | Soluția tehnică prevăzută în amenajament | | | | | | | | | |
|---|---------|--|-----------------------------------|-----------------------------------|--------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|--------------|
| | | Degajări | Curățiri | Rărituri | Igienă | Tăieri reg. | Tăieri conserv. | Asig. regen. nat. | Împăd. și comp. | Îngrijirea culturilor | Fără lucrări |
| Impactul lucrării din amenajament | | | | | | | | | | | |
| ROSAC01 22 Munții Făgăraș și ROSPA00 89 | 9110 | Nu sunt propuse astfel de lucrări | Nu sunt propuse astfel de lucrări | Nu sunt propuse astfel de lucrări | Neutru | Pozitiv nesemnif. | Pozitiv nesemnif. | Pozitiv nesemnif. | Pozitiv nesemnif. | Pozitiv nesemnif. | - |
| Piemontul Făgăraș | 91V0 | Nu sunt propuse astfel de lucrări | Nu sunt propuse astfel de lucrări | Nu sunt propuse astfel de lucrări | Neutru | Pozitiv nesemnif. | Pozitiv nesemnif. | Pozitiv nesemnif. | Pozitiv nesemnif. | Pozitiv nesemnif. | - |

Concluzionând, pe baza analizelor realizate în cadrul studiului de evaluare adecvată, se poate afirma că:

- lucrările propuse în amenajamentul silvic nu afectează în mod semnificativ negativ nici unul dintre parametrii care definesc starea favorabilă de conservare a

habitatelor care fac obiectul conservării sitului Natura 2000, pe termen mediu și lung.

- aplicarea prevederilor amenajamentului silvic nu conduc la pierderi de suprafață din habitatele de interes comunitar. Anumite lucrări precum completările, curățirile, răriturile au un caracter ajutător în menținerea sau îmbunătățirea după caz a stării de conservare;

- modificările pe termen scurt ale condițiilor de mediu la nivel local ca urmare a realizării lucrărilor propuse în amenajament nu sunt diferite de cel ce au loc în mod natural în cadrul unei păduri, cu condiția respectării măsurilor de reducere a impactului recomandate în raportul de mediu.

Analizând prevederile amenajamentului silvic, se observă că, acestea promovează menținerea și chiar îmbunătățirea stării actuale de conservare prin: aplicarea unui ciclu de producție de 110 de ani, încadrarea tuturor arboretelor care compun proprietatea din situl Natura 2000 în grupa I funcțională - păduri cu funcții speciale de protecție, realizarea unor lucrări care să conducă arboretele spre menținerea, refacerea compoziției naturale caracteristice.

6.1.2. Analiza impactului cumulativ asupra habitatelor care fac obiectul conservării sitului Natura 2000

Aria de evaluare a impactului cumulativ a fost stabilită ca fiind suprafața sitului de importanță comunitară ROSAC0122 Munții Făgăraș (198620,50 ha) și ROSPA0089 Piemontul Făgăraș (198620,50 ha).

Suprafața de pădure pentru care a fost realizat amenajamentul se învecinează cu: O.S. Făgăraș, R.P.L.P. Pădurile Făgărașului R.A. Aici se derulează în special activități silvice, conform amenajamentelor forestiere.

Pornind de la premisa că amenajamentele silvice ale proprietăților învecinate au fost realizate în conformitate cu normele tehnice în vigoare, luând în considerare situația concretă din teren, se estimează că impactul cumulat al acestor amenajamente asupra integrității sitului Natura 2000 este nesemnificativ.

6.1.3. Concluzii ale analizei impactului prevederilor amenajamentului forestier asupra habitatelor pentru care a fost declarat sit Natura 2000.

Tabelul 6.1.3.1.

| Integritatea ariei naturale protejate de interes comunitar este afectată dacă PP poate: | Situl Natura 2000 (ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA0089 Piemontul Făgăraș) |
|---|---|
| - să reducă suprafața habitatelor și/sau numărul exemplarelor speciilor de interes comunitar; | În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, ținând cont și de recomandările din prezentul raport, nu se va reduce suprafața habitatelor sau numărul exemplarelor speciilor de interes comunitar. Lucrările propuse în amenajamentul forestier, prin natura lor, nu vor reduce suprafața habitatelor sau numărul exemplarelor speciilor de interes comunitar. |
| - să ducă la fragmentarea habitatelor de interes comunitar; | În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, ținând cont și de recomandările din prezentul raport, nu se vor fragmenta habitatele de interes comunitar. |
| - să aibă impact negativ asupra factorilor care determină menținerea stării favorabile de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar; | Nu va exista un impact negativ asupra habitatelor de interes comunitar și asupra speciilor protejate de flora și fauna, cu condiția respectării măsurilor propuse de reducere a impactului. Lucrările propuse în amenajamentul forestier, prin natura lor, nu vor avea un impact negativ asupra factorilor care determină menținerea stării favorabile de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar. |
| - să producă modificări ale dinamicii relațiilor care definesc structura și/sau funcția ariei naturale protejate de interes comunitar. | În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, ținând cont și de recomandările din prezentul raport, acestea nu vor modifica dinamica relațiilor care definesc structura și/sau funcția ariei naturale protejate de interes comunitar. Așa cum se menționează în cuprinsul raportului, implementarea prevederilor amenajamentului se va face în sensul menținerii/refacerii structurii tipice a habitatelor, a tipului fundamental de pădure. |

6.2. ANALIZA IMPACTULUI PREVEDERILOR AMENAJAMENTULUI FORESTIER ASUPRA SPECIILOR PENTRU CARE A FOST DECLARAT SITUL NATURA 2000

Speciile care au fost identificate pe suprafața pentru care a fost realizat amenajamentul forestier au fost analizate pe larg în studiul de evaluare adecvată, fiind prezentate și în partea B, capitolul 6. **Obiectivele de conservare ale sitului Natura 2000.**

Concluzionând, pe baza analizelor realizate în cadrul studiului de evaluare adecvată, se poate afirma că:

- **impactul prevederilor amenajamentului asupra speciilor de mamifere este nesemnificativ, mai ales în contextul respectării măsurilor de reducere a impactului recomandate în raport;**

- **impactul prevederilor amenajamentului asupra speciilor de amfibieni este nesemnificativ, mai ales în contextul respectării măsurilor de reducere a impactului recomandate în raport;**

- **impactul prevederilor amenajamentului asupra speciilor de pești este 0, mai ales în contextul respectării măsurilor de reducere a impactului recomandate în raport;**

- **impactul prevederilor amenajamentului asupra speciilor de nevertebrate este 0, mai ales în contextul respectării măsurilor de reducere a impactului recomandate în raport.**

- **impactul prevederilor amenajamentului asupra speciilor de plante este 0, mai ales în contextul respectării măsurilor de reducere a impactului recomandate în raport.**

6.3. ANALIZA INFLUENȚEI PREVEDERILOR AMENAJAMENTULUI SILVIC ASUPRA FACTORILOR DE MEDIU AER, APĂ, SOL

Proгноza impactului implementării planului asupra factorului de mediu aer

Prin implementarea amenajamentului silvic propus de titular, vor rezulta emisii de poluanți în aer în limite admisibile. Acestea vor fi:

- emisii din surse mobile (oxid de carbon, oxizi de azot, oxizi de sulf, poluanți organici persistenți și pulberi) de la mijloacele de transport care vor deservi lucrările stabilite de amenajamentul silvic. Cantitatea de gaze de eșapament este în concordanță cu mijloacele de transport folosite și de durata de funcționare a motoarelor acestora în perioada cât se află pe amplasament.

- emisii din surse mobile (oxid de carbon, oxizi de azot, oxizi de sulf, poluanți organici persistenți și pulberi) de la utilajele care vor deservi activitatea din cadrul amenajamentului silvic (TAF – uri, tractoare, etc.);

- emisii din surse mobile (oxid de carbon, oxizi de azot, oxizi de sulf, poluanți organici persistenți și pulberi) de la mijloacele de tăiere (drujbe) care vor fi folosite în activitatea de exploatare a amenajamentului silvic;

- pulberi (particule în suspensie) rezultate în urma activităților de doborâre, curățare, transport și încărcare masă lemnoasă. Conform Ordinului Institutului Național de Statistică nr. 972/30.08.2005 "Cadrul metodologic pentru statistica emisiilor de poluanți în atmosferă" și a metodologiei AP 2 dezvoltată de United States Environmental Protection Agency (USEPA) emisiile de suspensii rezultate pe durata lucrărilor în cadrul unui amenajament silvic pot fi apreciate la 0,8 t/ha/lună. Cantitatea de particule în suspensie este proporțională cu aria terenului pe care se desfășoară lucrările. Deoarece într-o etapă (în funcție de tipul de intervenții) lucrările de execuție se desfășoară pe o suprafață medie de

maxim 3 ha/luna (cel mai probabil o medie de 1 ha/lună), cantitatea de emisii de particule în suspensie pe lună va fi de maxim 2,4 t/lună (cel mai probabil o medie de 0,8 tone/lună).

Emisiile în aer rezultate în urma funcționării motoarelor termice din dotarea utilajelor și mijloacelor auto folosite în cadrul amenajamentului silvic nu sunt monitorizate în conformitate cu prevederile Ordinului Ministerului Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului nr. 462/1993 pentru aprobarea Condițiilor tehnice privind protecția atmosferei și Normelor metodologice privind determinarea emisiilor de poluanți atmosferici produși de surse staționare. Ca atare nu se poate face încadrarea valorilor medii estimate în prevederile acestui ordin. Se poate afirma, totuși, că nivelul acestor emisii este scăzut și că nu depășește limite maxime admise și că efectul acestora este anihilat de vegetația din pădure.

Măsuri pentru diminuarea impactului

Pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu aer se impun o serie de măsuri precum:

- evitarea funcționării în gol a motoarelor utilajelor și a mijloacelor auto;
- folosirea unui număr de utilaje și mijloace auto de transport adecvat fiecărei activități și evitarea supradimensionarea acestora;
- efectuarea la timp a reviziilor și reparațiilor a motoare termice din dotarea utilajelor și a mijloacelor auto;
- folosirea de utilaje și mijloace auto dotate cu motoare termice care să respecte normele de poluare EURO 3 – EURO 5;
- etapizarea lucrărilor silvice cu distribuirea desfășurării lor pe suprafețe restrânse (max.20 ha) de pădure;

Prognoza impactului implementării proiectului asupra factorului de mediu apă

În urma desfășurării activităților de exploatare forestieră și a activităților silvice poate apare un nivel ridicat de perturbare a solului care are ca rezultat creșterea încărcării cu sedimente a apelor de suprafață, mai ales în timpul precipitațiilor abundente, având ca rezultat direct creșterea concentrațiilor de materii în suspensie în receptorii de suprafață.

Totodată mai pot apare pierderi accidentale de carburanți și lubrefianți de la utilajele și mijloacele auto care acționează pe locație.

Măsuri pentru diminuarea impactului

Pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu apă se impun următoarele măsuri:

- amplasarea platformelor de colectare în zone accesibile mijloacelor auto pentru încărcare, situate cât mai aproape de drumul public;
- este interzisă executarea de lucrări de întreținere a motoarelor mijloacelor auto sau a utilajelor folosite la exploatarea fondului forestier în zone situate în pădure sau în albiile raurilor;
- este interzisă depozitarea masei lemnoase în albiile cursurilor de apă sau în locuri expuse viiturilor;
- stabilirea căilor de acces provizorii la o distanță minimă de 1,5 m față de orice curs de apă;
- este interzisă alimentarea cu carburanți a mijloacelor auto sau a utilajelor folosite la exploatarea fondului forestier în zone situate în pădure, în albiile cursurilor de apă sau în locuri expuse viiturilor;

- depozitarea resturilor de lemne și frunze rezultate și a rumegușului nu se va face în zone cu potențial de formare de torenți, albiilor cursurilor de apă sau în locuri expuse viiturilor;
- evitarea traversării cursurilor de apă de către utilajele și mijloacele auto care deserveșc activitatea de exploatare.

Prognoza impactului implementării proiectului asupra factorului de mediu sol

În activitățile de exploatare forestieră pot apare situații de poluare a solului datorită:

- tasarea solului datorită deplasării utilajelor pe căile provizorii de acces, alegerea inadecvată a traseelor căilor provizorii de acces;
- pierderi accidentale de carburanți și/sau lubrifianți de la utilajele și/sau mijloacele auto care deserveșc activitatea de exploatare forestieră;
- depozitarea și/sau stocarea temporară necorespunzătoare a deșeurilor;
- eroziunii de suprafață în urma transportului necorespunzător (prin târâire sau semi-târâire) a buștenilor.

O atenție deosebită trebuie acordată fenomenului de eroziune datorat apelor de suprafață. Fluctuațiile resurselor de apă ale râurilor se desfășoară între două momente extreme, sunt reprezentate prin viituri și secete. Considerate riscuri naturale sau hazarde, în funcție de efectul lor, aceste fenomene pot determina dezastre sau catastrofe care provoacă dezechilibre mai mari sau mai mici în funcționalitatea sistemelor geografice.

În aceste condiții, una dintre cele mai acute probleme care se impune între preocupările specialiștilor din domeniul hidrologiei și a construcțiilor hidrotehnice, este aceea de a cunoaște caracteristicile viiturilor și ale secetelor. Această necesitate, estimarea probabilității de producere în vederea optimizării sistemelor de siguranță prin adoptarea măsurilor corespunzătoare de prevenire și minimalizare a efectelor.

Viiturile - factori de degradare a calității mediului în bazinul montan al râului – reprezintă momentele de vârf în evoluția scurgerii apelor unui râu. În situațiile în care amplasarea viiturilor este deosebită, apele se extind până la limitele albiei minore și chiar dincolo de aceasta, provocând inundarea zonelor riverane, cu efecte grave, uneori devastatoare asupra sistemului fluvial și activității sociale-conomice.

Măsuri pentru diminuarea impactului

În vederea diminuării impactului lucrărilor de exploatare forestieră asupra solului se recomandă luarea unor măsuri precum:

- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să evite, pe cât posibil, coborâri pe pante de lungime și înclinație mare;
- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să parcurgă distanțe cât se poate de scurte;
- refacerea portanței solului (prin nivelarea terenului) pe traseele căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase, dacă s-au format șanțuri sau șleauri;
- platformele pentru depozitarea provizorie a masei lemnoase vor fi alese în zone care să prevină posibile poluări ale solului (drumuri forestiere, platforme asfaltate situate limitrof șoselelor existente în zonă, etc.);
- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să fie conduse pe teren pietros sau stâncos și evitarea acelor porțiuni de sol care au portanță redusă;
- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase cu o declivitate sub 20% (mai ales pe versanți);
- adoptarea unui sistem adecvat (ne-târâit) de transport a masei lemnoase, cel puțin acolo unde solul are compoziție de consistență "moale" în vederea scoaterii acesteia pe locurile de depozitare temporară;

- spațiile pentru colectarea și stocarea temporară a deșeurilor vor fi realizate în sistem impermeabil;
- dotarea utilajelor care deservește activitatea de exploatare forestieră (TAF – uri) cu anvelope de lățime mare care să aibă ca efect reducerea presiunii pe sol și implicit reducerea fenomenului de tasare;
- pierderile accidentale de carburanți și/sau lubrifianți de la utilajele și/sau mijloacele auto care deservește activitatea de exploatare forestieră vor fi îndepărtate imediat prin decopertare. Pământul infestat, rezultat în urma decopertării, va fi depozitat temporar pe suprafețe impermeabile de unde va fi transportat în locuri specializate în decontaminare;
- nu se vor face gropi și șanțuri în interiorul trupurilor;
- utilajele care lucrează în pădure, se verifică zilnic din punct de vedere tehnic;
- reparațiile sunt planificate, la toate utilajele, în perioada de iarnă; în acest scop, utilajele vor fi retrase la un atelier (garaj) de profil;
- refacerea căilor provizorii de acces când acestea se deteriorează sau modificarea traseului acestora;
- evitarea blocării căilor de scurgere a apelor torențiale pentru a nu se determina crearea altora noi pe zone de sol mai puțin stabile;
- evitarea formării de "șleauri" pe căile provizorii de acces da către utilajele de exploatare;
- refacerea stării inițiale a solului unde au fost formate căi provizorii de acces după terminarea exploatarea fiecărei parcele.

Zgomot și vibrații

Zgomotul și vibrațiile sunt generate de funcționarea motoarelor sculelor (drujbelor), utilajelor și a mijloacelor auto. Datorită numărului redus al acestora, soluțiilor constructive și al nivelului tehnic superior de dotare cantitatea și nivelul zgomotului și al vibrațiilor se vor situa în limite acceptabile.

Totodată mediul în care acestea se produc (pădure cu multă vegetație) va contribui direct la atenuarea lor și la reducerea distanței de propagare.

Pentru reducerea acțiunii potențiale negative a zgomotului și vibrațiilor sunt obligatorii măsuri tehnice care vizează:

- reducerea zgomotului la sursa prin modificări constructive aduse echipamentului tehnic sau adaptarea de dispozitive atenuatoare;
- masuri de izolare a surselor de zgomot.

Se recomandă de asemenea, ca lucrările de exploatare a pădurilor să se facă doar pe timpul zilei.

În cadrul studiului de evaluare adecvată s-a realizat identificarea și evaluarea tuturor tipurilor de impact negativ al prevederilor amenajamentului silvic, susceptibile să afecteze în mod semnificativ aria naturală protejată de interes comunitar din Situl Natura 2000. Prezentăm în cele ce urmează o sinteză a acestora.

Evaluarea semnificației impactului cauzat prin implementarea prevederilor amenajamentului silvic asupra Siturilor Natura 2000 ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA098 Piemontul
Tabelul 6.3.1.

| Identificarea impactului/Tipul de impact | Evaluarea impactului indicator-cheie cuantificabili folosiți la evaluarea impactului produs prin implementarea proiectului | Situl Natura 2000 (ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA098 Piemontul) |
|--|--|--|
| Direct | 1. procentul din suprafața habitatelor de interes comunitar care va fi pierdut | În urma implementării prevederilor amenajamentului propus nu se va reduce suprafața habitatelor de interes comunitar. Caracteristicile habitatelor vor fi afectate prin aplicarea tăierilor de regenerare, pe o perioadă de 6-8 ani (modificări temporare), până la refacerea stării de masiv (modificări calitative), dar fără a se produce pierderi din suprafața habitatului. - 0% suprafața pierdută. |

| Identificarea impactului/Tipul de impact | Evaluarea impactului indicator-cheie cuantificabili folositi la evaluarea impactului produs prin implementarea proiectului | Situl Natura 2000 (ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA098 Piemontul) |
|---|---|---|
| Direct | 2. procentul ce va fi pierdut din suprafețele habitatelor folosite pentru necesitățile de hrană, odihnă și reproducere ale speciilor de interes comunitar | În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, suprafața habitatelor folosite pentru necesitățile de hrană, odihnă și reproducere ale speciilor de păsări cu habitat forestier se va reduce temporar (6-8 ani) până la refacerea stării de masiv. Este vorba însă de modificări calitative ale habitatului și nu de pierdere fizică de suprafață. - 0% suprafața pierdută. |
| | 3. fragmentarea habitatelor de interes comunitar (exprimată în procente) | În urma implementării prevederilor amenajamentului propus nu se vor fragmenta habitatele de interes comunitar, intervențiile silviculturale având caracter limitat în timp și spațiu, difuz în fondul forestier. - 0% suprafața fragmentată. |
| | 4. durata sau persistența fragmentării | Nu se identifică fragmentarea habitatelor și nu există nici o durată sau persistentă a fragmentării. |
| | 5. durata sau persistența perturbării speciilor de interes comunitar, distanța față de aria naturală protejată de interes comunitar | Perturbarea speciilor va avea o durată scurtă, pe perioada lucrărilor propuse în amenajament. Aceste perturbări vor fi reduse la minimum, ținând cont și de recomandările din prezentul raport. Nu va exista un impact de durată sau persistent la nivelul sitului Natura 2000. Lucrările desfășurate în situl Natura 2000 nu vor afecta populațiile speciilor de interes comunitar din vecinătatea amplasamentului. |
| | 6. schimbări în densitatea populațiilor (nr. de indivizi/suprafață) | În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, ținând cont și de recomandările din prezentul raport, nu se vor produce schimbări în densitatea populațiilor speciilor de interes comunitar. |
| | 7. scara de timp pentru înlocuirea speciilor/habitatelor afectate de implementarea planului | În urma implementării prevederilor amenajamentului propus, ținând cont și de recomandările din prezentul raport, nu se vor distruge specii și habitate. |
| Indirect | 1. evaluarea impactului cauzat de Amenajamentul silvic fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului | Nu a fost identificat un impact negativ semnificativ al implementării prevederilor amenajamentului propus asupra habitatelor și speciilor pentru care a fost declarată aria protejată. În unele cazuri impactul poate fi nesemnificativ, ca de exemplu, în cazul scurgerilor de carburanți care ar putea polua solul sau apele. De asemenea ar putea exista o poluare atmosferică rezultată de la gazele de esapament și praful produs în timpul lucrărilor propuse în amenajament. Implementarea planului de monitorizare este necesară doar pentru a evidenția situația acestor poluanți în amplasament. |
| Pe termen scurt | Evaluarea impactului cauzat de Amenajamentul silvic fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului | Pe termen scurt impactul potențial poate apărea în perioada de exploatare a pădurii și de refacere a drumurilor forestiere, acesta fiind în limite admisibile. |
| Pe termen lung | Evaluarea impactului cauzat de planul propus fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului | Pe termen lung impactul potențial va fi nesemnificativ, unele dintre lucrările propuse având impact pozitiv asupra populațiilor prin asigurarea unor condiții optime de cuibărire, hrănire și adăpost. Asupra habitatelor forestiere se va manifesta un impact pozitiv prin refacerea compoziției specifice și funcțiilor și revenirea la tipul natural-fundamental de pădure (reconstrucție ecologică). |
| În faza de construcție | Evaluarea impactului cauzat de planul propus fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului | Prezentul proiect nu prevede realizarea de lucrări de construcție. |
| În faza de operare (de implementare a prevederilor amenajamentului) | Evaluarea impactului cauzat de planul propus fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului | Nu a fost identificat un impact negativ semnificativ al implementării prevederilor amenajamentului propus asupra habitatelor și speciilor pentru care a fost declarată aria protejată. În unele cazuri, impactul poate fi nesemnificativ, ca de exemplu, în cazul scurgerilor de carburanți care ar putea polua solul sau apele. De asemenea ar putea exista o poluare atmosferică rezultată de la gazele de esapament și praful produs în timpul lucrărilor propuse în amenajament. În faza de implementare a proiectului, lucrările de exploatare ar putea avea un impact negativ pe termen scurt (în perioada de execuție), prin lucrările desfășurate, în cazul nerespectării normelor tehnice de exploatare și transport a materialului lemnos. Implementarea planului de monitorizare este necesară doar pentru a evidenția situația acestor poluanți în amplasament. |

| | | |
|--|--|---|
| Identificarea impactului/Tipul de impact | Evaluarea impactului indicator-cheie cuantificabili folosiți la evaluarea impactului produs prin implementarea proiectului | Situl Natura 2000 (ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA0098 Piemontul Făgăraș) |
| Impact rezidual | Evaluarea impactului rezidual care rămâne după implementarea măsurilor de reducere a impactului pentru planul propus și pentru alte PP | Nu a fost identificat un impact negativ rezidual al implementării prevederilor amenajamentului propus asupra habitatelor și speciilor pentru care a fost declarată aria protejată, după implementarea măsurilor de reducere a impactului pentru planul propus. |
| Impact cumulativ | Evaluarea impactului cumulativ al Amenajamentului silvic propus cu alte PP: | În urma verificărilor din teren și a informațiilor disponibile nu au fost identificate alte proiecte existente, propuse sau aprobate care pot genera impact cumulativ cu studiul analizat. Studiul de amenajare silvică al U.P. I Giunca s-a realizat cu consultarea Planului de management al ariilor protejate ROSAC0122 Munții Făgăraș, ROSPA0035 Domogled – Valea Cernei, ROSCI 0206 Porțile de Fier, ROSPA 0080 Munții Almăjului-Locvei și ROSCI0198 Platoul Mehedinți și au fost respectate măsurile de management referitoare la conservarea habitatelor naturale și a speciilor de interes conservativ, obiectivele și scopul constituirii ariilor naturale protejate de interes comunitar din situl Natura 2000. Nu există un impact cumulativ. |
| | Evaluarea impactului cumulativ al Amenajamentului silvic cu alte PP fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului | Având în vedere că nu a fost identificat un impact cumulativ, nu există diferențe între situațiile cu /sau fără măsuri de reducere a impactului. |

7. POSIBILELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA SANATATII, IN CONTEXT TRANSFRONTIERA

Având în vedere localizarea amplasamentului amenajamentului silvic, acesta nu va avea nici un efect semnificativ asupra mediului altui stat.

8. MASURILE PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE SI COMPENSA CÂT DE COMPLET POSIBIL ORICE EFECT ADVERS ASUPRA MEDIULUI AL IMPLEMENTARII PLANULUI SAU PROGRAMULUI

8.1. MĂSURI PENTRU REDUCEREA IMPACTULUI ASUPRA HABITATELOR DE INTERES COMUNITAR

8.1.1. Măsuri cu caracter general

Practicile de gospodărire a pădurilor trebuie să utilizeze cât mai bine structurile și procesele naturale și să folosească măsuri biologice preventive ori de câte ori este posibil. Existența unei diversități genetice, specifice și structurale adecvate întărește stabilitatea, vitalitatea și rezistența pădurilor la factori de mediu adversi și duce la întărirea mecanismelor naturale de reglare.

Se vor utiliza practici de gospodărire a pădurilor corespunzătoare ca reimpădurirea și împădurirea cu specii și proveniențe de arbori adaptate sitului precum și tratamente, tehnici de recoltare și transport care să reducă la minimum degradarea arborilor și/sau a solului. Scurgerile de ulei în cursul operațiunilor forestiere sau depozitarea nereglementară a deșeurilor trebuie strict interzise;

Operațiunile de regenerare, îngrijire și recoltare trebuie executate la timp și în așa fel încât să nu scadă capacitatea productivă a sitului, de exemplu prin evitarea degradării arboretului și arborilor rămași, ca și a solului și prin utilizarea sistemelor corespunzătoare.

Recoltarea produselor, atât lemnoase cât și nelemnoase, nu trebuie să depășească un nivel durabil pe termen lung iar produsele recoltate trebuie utilizate în mod optim, urmărindu-se rata de reciclare a nutrienților.

Se va proiecta, realiza și menține o infrastructură adecvată (drumuri, căi de scos-apropiat sau poduri) pentru a asigura circulația eficientă a bunurilor și serviciilor și în același timp a asigura reducerea la minimum a impactului negativ asupra mediului.

Planificarea gospodăririi pădurilor trebuie să urmărească menținerea, conservarea și sporirea biodiversității ecosistemice, specifice și genetice, ca și menținerea diversității peisajului.

Amenajamentele silvice, inventarierea terestră și cartarea resurselor pădurii trebuie să includă biotopurile forestiere importante din punct de vedere ecologic și să țină seama de ecosistemele forestiere protejate, rare, sensibile sau reprezentative ca suprafețele ripariene și zonele umede, arii ce contin specii endemice și habitate ale speciilor amenințate ca și resursele genetice în situ periclitat sau protejate. Se va prefera regenerarea naturală cu condiția existenței unor condiții adecvate care să asigure cantitatea și calitatea resurselor pădurii și ca soiurile indigene existente să aibă calitatea necesară sitului.

Pentru împăduriri și reimpăduriri vor fi preferate specii indigene și proveniențe locale bine adaptate la condițiile sitului.

Practicile de management forestier trebuie să promoveze, acolo unde este cazul, diversitatea structurilor, atât orizontale cât și verticale, ca de exemplu arboretul de vârste inegale, și diversitatea speciilor, arboret mixt, de pildă. Unde este posibil, aceste practici vor urmări menținerea și refacerea diversității peisajului.

Infrastructura trebuie proiectată și construită așa încât afectarea ecosistemelor să fie minimă, mai ales în cazul ecosistemelor și rezervelor genetice rare, sensibile sau reprezentative, și acordându-se atenție speciilor amenințate sau altor specii cheie - în mod special modelelor lor de migrare.

Arborii uscați, căzuți sau în picioare, arborii scorburoși, palcuri de arbori bătrâni și specii deosebit de rare de arbori trebuie păstrate în cantitatea și distribuția necesare

protejării biodiversității, luându-se în calcul efectul posibil asupra sănătății și stabilității pădurii și ecosistemelor înconjurătoare.

Biotopurile cheie ai pădurii ca de exemplu surse de apă, zone umede, aflorimente și ravine trebuie protejate și, dacă este cazul, refăcute în cazul în care au fost degradate de practicile forestiere.

Se va acorda o atenție sporită operațiilor silvice desfășurate pe soluri sensibile/instabile sau zone predispuse la eroziune ca și celor efectuate în zone în care se poate provoca o eroziune excesivă a solului în cursurile de apă.

Se va acorda o atenție deosebită practicilor forestiere din zonele forestiere cu funcție de protecție a apei, pentru evitarea efectelor adverse asupra calității și cantității surselor de apă.

Se va evita de asemenea utilizarea necorespunzătoare a chimicalelor sau a altor substanțe dăunătoare ori a practicilor silviculturale neadecvate ce pot influența negativ calitatea apei.

8.1.2. Măsurile propuse pentru gospodărirea durabilă a habitatelor forestiere de interes comunitar din perimetrul amenajamentului

Administratorii pădurilor vor urmări recomandările de mai jos pentru păstrarea biodiversității la nivelul unității administrate:

- păstrarea arborilor cu scorburi ce pot fi utilizate ca locuri de cuibărit de către păsări și mamifere mici - în toate unitățile amenajistice;

- arboretele ce au fost identificate ca fiind arborete cu stare nefavorabilă sau parțial favorabilă, în care au fost propuse lucrări de curățiri sau rărituri, vor fi conduse pentru a asigura îmbunătățirea stării de conservare. Aceste arborete necesită intervenții pentru reconstrucție ecologică, prin promovarea speciilor specifice habitatului, aflate diseminate sau în proporție redusă în arborete – în toate arboretele în care s-au propus rărituri sau curățiri;

- compozițiile - țel și compozițiile de regenerare vor fi adaptate pentru a asigura compoziția tipică a habitatelor – în unitățile amenajistice propuse pentru completări, împăduriri sau promovarea regenerării naturale;

- păstrarea a minim 10 arbori maturi, uscați sau în descompunere pe hectar, pentru a asigura un habitat potrivit pentru ciocânitori, păsări de pradă, insecte și numeroase plante inferioare (fungi, ferigi, briofite, etc) – în toate unitățile amenajistice;

- adaptarea periodizării operațiilor silviculturale și de tăiere așa încât să se evite interferența cu sezonul de reproducere al speciilor animale sensibile, în special cuibăritul de primăvară și perioadele de împerechere ale păsărilor de pădure – în toate unitățile amenajistice;

- menținerea bălților, pâraielor, izvoarelor și a altor corpuri mici de apă, mlaștini, smârcuri, într-un stadiu care să le permită să își exercite rolul în ciclul de reproducere al peștilor, amfibienilor, insectelor etc. prin evitarea fluctuațiilor excesive ale nivelului apei, degradării digurilor naturale și poluării apei – în toate unitățile amenajistice;

- menținerea terenurilor pentru hrana vânatului și a terenurilor administrative la stadiul actual evitându-se împădurirea acestora;

- reconstrucția terenurilor a caror suprafață a fost afectată (invelisul vegetal) la finalizarea lucrărilor de exploatare și redarea terenurilor folosințelor inițiale;

- valorificarea la maximum a posibilităților de regenerare naturală din sămânță, a fagului.

- conducerea arboretelor numai în regimul codru;

- executarea la timp a lucrărilor de îngrijire și conducere, iar în cazul arboretelor în care nu s-a intervenit de mult timp, să se aplice intervenții de intensitate redusă dar mai frecvente;

- evitarea la maximum a rănirii arborilor remanenți cu ocazia recoltării masei lemnoase;
- conducerea arboretelor, cu o pondere excesivă a rășinoaselor sau / și a speciilor pioniere, către o compoziție apropiată de cea a tipului natural de pădure (fie prin extragerea treptată a speciilor necorespunzătoare, în cazul arboretelor în care acestea au o proporție de peste 20%, fie prin substituirea speciilor necorespunzătoare – în momentul ajungerii la vârsta exploatabilității – și împădurirea cu specii corespunzătoare, în cazul arboretelor constituite în proporție de cel puțin 80% din rășinoase sau / și specii pioniere);
- folosirea în cazul regenerărilor artificiale numai de puieți produși cu material seminologic de origine locală;
- respectarea regulilor de recoltare a masei lemnoase și evitarea la maximum a rănirii arborilor remanenți;
- eliminarea tăierilor în delict;
- evitarea pășunatului în pădure și reducerea la minim a trecerii turmelor de animale prin arborete;
- respectarea măsurilor de identificare și prognoză a evoluției populațiilor principalelor insecte dăunătoare și agenți fitopatogeni, combaterea promptă (pe cât posibil pe cale biologică sau integrată) în caz de necesitate, executarea tuturor măsurilor fitosanitare necesare prevenirii înmulțirii în masă a insectelor dăunătoare și a proliferării agenților fitopatogeni;
- evitarea colectării concentrate și pe o durată lungă a arborilor prin târâre, pe linia de cea mai mare pantă, pe terenurile cu înclinare mare, evitarea menținerii fără vegetație forestieră, pentru o perioadă îndelungată, a terenurilor înclinate, intervenția operativă în cazul apariției unor semne de torențialitate.

8.2. MĂSURI PENTRU DIMINUAREA IMPACTULUI ASUPRA FACTORULUI DE MEDIU AER

În activitatea de exploatare forestiera nu se folosesc utilaje ale căror emisii de noxe să ducă la acumulări regionale cu efect asupra sănătății populației locale și a animalelor din zonă. Pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu aer se impun o serie de măsuri precum:

- folosirea de utilaje și mijloace auto dotate cu motoare termice care să respecte normele de poluare EURO 3 – EURO 5;
- efectuarea la timp a reviziilor și reparațiilor a motoare termice din dotarea utilajelor și a mijloacelor auto;
- etapizarea lucrărilor silvice cu distribuția desfășurării lor pe suprafețe restrânse (5 – 10 ha) de pădure;
- folosirea unui număr de utilaje și mijloace auto de transport adecvat fiecărei activități și evitarea supradimensionarea acestora;
- evitarea funcționării în gol a motoarelor utilajelor și a mijloacelor auto.

8.3. MĂSURI PENTRU DIMINUAREA IMPACTULUI ASUPRA FACTORULUI DE MEDIU APĂ

Pentru diminuarea impactului asupra factorului de mediu apă se impun următoarele măsuri:

- stabilirea căilor de acces provizorii la o distanță minimă de 1,5 m față de orice curs de apă;

- depozitarea resturilor de lemne și frunze rezultate și a rumegușului nu se va face în zone cu potențial de formare de torenți, albiile cursurilor de apă sau în locuri expuse viiturilor;
- amplasarea platformelor de colectare în zone accesibile mijloacelor auto pentru încărcare, situate cât mai aproape de drumul județean;
- este interzisă depozitarea masei lemnoase în albiile cursurilor de apă sau în locuri expuse viiturilor;
- este interzisă executarea de lucrări de întreținere a motoarelor mijloacelor auto sau a utilajelor folosite la exploatarea fondului forestier în zone situate în pădure, albiile cursurilor de apă sau în locuri expuse viiturilor;
- eliminarea imediată a efectelor produse de pierderi accidentale de carburanți și lubrifianti;
- este interzisă alimentarea cu carburanți a mijloacelor auto sau a utilajelor folosite la exploatarea fondului forestier în zone situate în pădure, în albiile cursurilor de apă sau în locuri expuse viiturilor;
- evitarea traversării cursurilor de apă de către utilajele și mijloacele auto care deservesc activitatea de exploatare.

8.4. MĂSURI PENTRU DIMINUAREA IMPACTULUI ASUPRA FACTORULUI DE MEDIU SOL

În vederea diminuării impactului lucrărilor de exploatare forestieră asupra solului se recomandă luarea unor măsuri precum:

- adoptarea unui sistem adecvat de transport a masei lemnoase, cel puțin acolo unde solul are compoziție de consistență "moale" în vederea scoaterii acesteia pe locurile de depozitare temporară;
- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase cu o declivitate sub 20 % (mai ales pe versanți);
- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să fie conduse pe teren pietros sau stâncos și evitarea acelor porțiuni de sol care au portanță redusă;
- drumurile destinate circulației autovehiculelor, inclusiv locurile de parcare vor fi selectate să fie în sistem impermeabil;
- pierderile accidentale de carburanți și/sau lubrifianti de la utilajele și/sau mijloacele auto care deservesc activitatea de exploatare forestieră vor fi îndepărtate imediat prin decopertare. Pământul infestat, rezultat în urma decopertării, va fi depozitat temporar pe suprafețe impermeabile de unde va fi transportat în locuri specializate în decontaminare;
- spațiile pentru colectarea și stocarea temporară a deșeurilor vor fi realizate în sistem impermeabil;
- dotarea utilajelor care deservesc activitatea de exploatare forestieră (TAF – uri) cu anvelope de lățime mare care să aibă ca efect reducerea presiunii pe sol și implicit reducerea fenomenului de tasare;- refacerea portanței solului (prin nivelarea terenului) pe traseele căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase, dacă s-au format șanțuri sau șleauri;
- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să evite, pe cât posibil, coborâri pe pante de lungime și înclinație mari;
- alegerea de trasee ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să parcurgă distanțe cât se poate de scurte;
- platformele pentru depozitarea provizorie a masei lemnoase vor fi alese în zone care să prevină posibile poluări ale solului (drumuri forestiere, platforme asfaltate situate limitrof șoselelor existente în zonă, etc.).

9. EXPUNEREA MOTIVELOR CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE SI O DESCRIERE A MODULUI IN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA

Vom face o analiză comparativă a situației în care se află sau s-ar afla zona studiată în doua cazuri distincte și anume:

9.1. Alternativa zero – varianta în care nu s-ar aplica prevederile Amenajamentului silvic;

9.2. Alternativa unu – varianta în care s-ar aplica prevederile Amenajamentului silvic ținându-se cont de recomandările acestui raport de mediu.

9.1. ALTERNATIVA ZERO – varianta în care nu s-ar aplica prevederile Amenajamentului Silvic

Strategia de Silvicultura pentru Uniunea Europeana realizata de Comisia Europeana pentru coordonarea tuturor activitatilor legate de utilizarea padurilor la nivel UE cuprinde cadrul pentru activitatea Comunitatii in acest domeniu. In sectiunea privind „Conservarea biodiversitatii padurii” preocuparile la nivelul biodiversitatii sunt clasificate în trei categorii: *conservare, utilizare durabila si beneficii echitabile ale folosirii resurselor genetice ale padurii*. Utilizarea durabila se refera la mentinerea unei balante stabile între functia sociala, cea economica si serviciul adus de padure diversitatii biologice. Interzicerea de principiu a executarii lucrarilor silvice datorita prezentei unui sit Natura 2000 poate avea un efect negativ, deoarece, silvicultura face parte din peisajul rural, iar dezvoltarea durabila a acestuia este esentiala. Obiectivele comune si anume acela al conservarii padurilor naturale, dezvoltarea fondului forestier, conservarea speciilor de flora si fauna din ecosistemele forestiere, vor fi imposibil de atins in lipsa unei colaborari între comunitate, autoritatile locale, silvicultori, cercetatori. Rolul silviculturii este extrem de important tinând cont de faptul ca o mare parte a diversitatii biologice din România se afla în ecosistemele forestiere, iar administrarea de zi cu zi a acestor ecosisteme din arii protejate, inclusiv situri Natura 2000, se face conform legislatiei în vigoare de catre silvicultori prin structuri special constituite.

Atât din studiile silvice existente cât și din cercetările care au stat la baza întocmirii prezentei evaluări de mediu a rezultat faptul că neaplicarea unor lucrări silvice cuprinse în Amenajamentul Silvic ar genera efecte negative asupra dezvoltării atât a pădurii (arbori și celelalte speciilor de plante) cât și a speciilor de animale și păsări care trăiesc și se dezvoltă acolo.

În situația neimplementării planurilor, si implicit in neexecutarea lucrărilor de îngrijire, pot aparea următoarele efecte: menținerea în arboret a unor specii nereprezentative, menținerea unei structuri orizontale și verticale atipice, situații în care starea de conservare rămâne nefavorabilă sau parțial favorabilă.

Neimplementarea prevederilor Amenajamentului Silvic, poate duce la următoarele fenomene negative cu implicații puternice în viitor:

- dezechilibre ale structurii pe clase de vârstă care afectează continuitatea pădurii; degradarea stării fitosanitare a acestor arborete precum si a celor învecinate;
- menținerea unei structuri simplificate, monotone, de tip continuu;
- scăderea calitativa a lemnului si a resurselor genetice a viitoarelor generații de pădure, datorita neefectuării lucrărilor silvice;
- anularea competiției interspecifice;

- forțarea regenerărilor artificiale în dauna celor naturale cu repercursiuni negative în ceea ce privește caracterul natural al arboretului;
- dificultatea accesului în zonă și presiunea antropica asupra arboretelor accesibile din punctul de vedere al posibilităților de exploatare în condițiile inexistenței unor surse alternative;
- pierderi economice importante.

În această situație nu se propune nici un fel de lucrare, pădurile fiind gospodărite în regim natural.

Această variantă, însă, nu poate fi aplicată, din mai multe considerente:

a) biodiversitate: dispariția unor suprafețe variabile din habitatele existente și a populațiilor speciilor de interes conservativ, dezechilibre ale structurii pe clase de vârstă care afectează continuitatea pădurii, avansarea stadiului de degradare a stării fitosanitare a arboretelor, dereglarea compoziției optime aferente tipului natural fundamental de pădure prin mărirea procentului apariției de specii invazive și alohtone;

b) legal: Legea nr. 46 din 2008 - Codul silvic, modificată și republicată, prevede: "Art. 17., alin. 2: Proprietarii fondului forestier au următoarele obligații în aplicarea regimului silvic: a) să asigure elaborarea și să respecte prevederile amenajamentelor silvice și să asigure administrarea/serviciile silvice pentru fondul forestier aflat în proprietate, în condițiile legii; Art. 20., alin. 2: Întocmirea de amenajamente silvice este obligatorie pentru proprietățile de fond forestier mai mari de 10 ha."

Astfel, proprietarul are obligația să asigure întocmirea de amenajamente silvice pentru pădurile din posesie, amenajamente care trebuie să respecte o serie de norme și normative, cu privire la lucrările propuse a se executa în aceste păduri.

c) economic: Având în vedere suprafața considerabilă de pădure, cuprinsă în cele șase planuri, 29044,36 ha, aceasta constituie o sursă importantă de venit la bugetul orașului Băile Herculane, acoperind, printre altele, și cheltuielile cu asigurarea integrității fondului forestier (paza pădurii, serviciile silvice, etc.)

d) social: Se are în vedere nevoia de lemn (de lucru, de foc) a locuitorilor din Băile Herculane și din localitățile vecine.

9.2. ALTERNATIVA UNU – varianta în care s-ar aplica prevederile Amenajamentului silvic ținându-se cont de recomandările acestui raport de mediu

Ca urmare a faptului că la data elaborării Amenajamentului silvic proiectantul a cunoscut statul de arie protejată a zonei analizate, acesta a ținut cont de corelarea între starea actuală de conservare a habitatelor din fiecare unitate amenajistică a Amenajamentului Silvic cu lucrările propuse prin acesta și cu cerințele asigurării condițiilor normale de conservare și dezvoltare a habitatelor și speciilor de interes local și comunitar. Aceasta a presupus corelarea între compoziția actuală a arboretelor din fiecare unitate amenajistică a amenajamentului silvic și:

- Problemele de mediu existente la momentul începerii implementării amenajamentului silvic;
- Tipul de habitat existent în fiecare parcelă;
- Stare de conservare actuală a habitatelor;
- Stare de conservare actuală a speciilor de interes comunitar.

Din acest motiv, considerăm alternativa unu, varianta în care s-ar aplica prevederile Amenajamentului silvic ținându-se cont de recomandările acestui raport de mediu, ca fiind cea mai adecvată în această situație.

10. DESCRIEREA MASURILOR AVUTE IN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTARII PLANULUI SAU PROGRAMULUI

Frecvența și modul de realizare a monitorizării efectelor semnificative ale implementării amenajamentului silvic vor fi stabilite prin actele de reglementare emise de Agenția Regională pentru Protecția Mediului Brașov.

Planul de monitorizare a factorilor de mediu propus, pentru perioada de implementare a prevederilor amenajamentului silvic va avea în vedere: Tabelul 10.1.

| Factor monitorizat | Parametrii monitorizați | Perimetrul analizat | Scop |
|--|--|---|--|
| Sucesiunea vegetației în ariile exploatare | Tipurile de vegetație | Unitatea amenajistică cuprinsă în amenajamentul silvic și imediata vecinătate | Respectarea planurilor de exploatare conform cu evaluarea adecvată și prevederile amenajamentului silvic |
| Metoda de exploatare | Tipul de exploatare aplicat | Unitatea amenajistică cuprinsă în amenajamentul silvic | Respectarea metodei de exploatare conform cu evaluarea adecvată și prevederile amenajamentului silvic |
| Speciile de animale | Populația de animale | Unitatea amenajistică cuprinsă în amenajamentul silvic | Respectarea prevederilor din evaluarea adecvată |
| Floră/Habitat (9110, 91V0) | Starea de conservare | Unitatea amenajistică cuprinsă în amenajamentul silvic | Respectarea condițiilor și măsurilor impuse atât prin amenajamentul silvic analizat cât și prin măsurile de reducere a impactului prevăzute în evaluarea adecvată întocmită pentru ariile naturale protejate |
| Deșeuri | Cantități de deșeuri generate, mod de eliminare/valorificare | Unitatea amenajistică cuprinsă în amenajamentul silvic și imediata vecinătate | Minimizarea cantităților de deșeuri rezultate, mărirea gradului de valorificare a acestora, colectare exclusiv selectivă și minimizarea impactului acestora asupra calității mediului |

Monitorizarea va avea ca scop:

- urmărirea modului în care sunt respectate prevederile Amenajamentului silvic;
- urmărirea modului în care sunt respectate recomandările prezentei evaluări de mediu;
- urmărirea modului în care sunt puse în practică prevederile Amenajamentului Silvic corelate cu recomandările prezentei evaluări de mediu;
- urmărirea modului în care sunt respectate prevederile legislației de mediu cu privire la evitarea poluărilor accidentale și intervenția în astfel de cazuri.

Program de monitorizare a efectelor semnificative ale implementării amenajamentului Silvic

Pe parcursul implementării și aplicării Amenajamentului Silvic se vor urmări următorii parametri:

1. Analiza stadiului implementării Amenajamentului Silvic

- perioada: anual

2. Inregistrarea volumelor de masa lemnoasa exploatare

- perioada: la 31.12. al fiecarui an

3. Inregistrarea și raportarea deșeurilor rezultate

- se vor înregistra cantitățile de deșeuri rezultate în urma implementării Amenajamentului silvic;
- deșeuri de tip menajer (urban);
- deșeuri lemnoase;

- evidenta gestionarii deseurilor se va face, de către titularul activitatii de exploatare forestiera conform HG 856/2002, Anexele nr. 1 (cap. 1 generarea deseurilor, cap. 2 stocarea provizorie, tratarea si transportul deseurilor, cap. 3 valorificarea deseurilor, cap.4 eliminarea deseurilor;

- perioada: lunar.

11. REZUMAT FARA CARACTER TEHNIC AL INFORMATIEI FURNIZATE

Suprafața fondului forestier care face obiectul amenajamentului silvic analizat este de 589,0 ha, fiind organizată într-o unitate de gospodărire.

Corespunzător obiectivelor social - economice și ecologice precizate, arboretelor le-au fost atribuite funcții prioritare prezentate la capitolul 5.3.

Bazele de amenajare au fost reactualizate în conformitate cu Normele tehnice în vigoare.

Posibilitatea de produse principale, lucrări de îngrijire, tăieri de conservare sunt prezentate la capitolul 1. Subcapitolul 1.1.

Tehnologiile de exploatare prevăzute au în vedere prevenirea proceselor de degradare a solului și asigurării instalării și dezvoltării semințurilor utile, se impune luarea unor măsuri corespunzătoare în ce privește menținerea integrității ecosistemului forestier. În acest sens, în toate cazurile, vor fi respectate întocmai termenele și restricțiile silviculturale privind recoltarea materialului lemnos, așa cum sunt ele înscrise în "Instrucțiunile privind termenele, modalitățile și epocile de recoltare, colectare și transportul lemnului". Tehnologia de exploatare, recomandată, este cea prin care se secționaează materialul la cioată și se elimină pericolul deprecierei semințurilor precum și deteriorarea stratului superficial al solului în timpul deplasării lemnului.

În ceea ce privește **asigurarea utilităților pentru implementarea prevederilor amenajamentului forestier, situația este următoarea:**

- alimentarea cu apă: alimentarea cu apă a muncitorilor forestieri se va realiza prin distributia de apă la PET-uri.
- canalizare: nu este cazul
- alimentarea cu energie electrică: nu este cazul

Relația amenajamentului silvic – păduri proprietate publică a statului al U.P. I Giunca administrat de Ocolul Silvic Făgăraș, Direcția Silvică Brașov și de R.P.L.P Padurile Fagărașului. cu Planul de management al ariilor protejate ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA0098 Piemontul Făgăraș.

În prezent, situț Natura **ROSAC0122 Munții Făgăraș și ROSPA0098 Piemontul Făgăraș** au plan comun de management.

Responsabilitatea administrării ariei naturale protejate revine A.N.A.N.P.

Subliniem faptul că prevederile amenajamentului silvic țin cont de statutul de arii protejate de interes comunitar și se încadrează în prevederile planurilor de management aprobate.

Considerăm astfel, că amenajamentul analizat în raportul de mediu se încadrează perfect în prevederile legislației referitoare la ariile de importanță comunitară și în prevederile planurilor de management aprobate.

Relația amenajamentului silvic – păduri proprietate private a Composesoratul "Giunca Nicolae și Soții" și Composesoratul " Foștilor Coloni din Comuna Corbi" din U.P. I Giunca cu Planul de urbanism al comunelor și orașelor din zonă (prezentate la capitolul 1.2).

Pădurile pentru care a fost elaborat amenajamentul sunt situate în partea sud-est a județului Brașov, teritoriului administrativ a comunei Recea și Ucea. Suprafața inclusă în amenajamentul forestier este localizată în exclusivitate în extravilanul acestor unități administrativ-teritoriale, prezentate la capitolul 1.2. Acest teritoriu nu face obiectul unor restricții sau lucrări de investiții propuse în PUG-ul actual al localităților respective.

Relația amenajamentului silvic – păduri proprietate privată al Composesoratul “Giunca Nicolae și Soții” și Composesoratul “ Foștilor Coloni din Comuna Corbi” din U.P. I Giunca cu planurile de amenajare ale fondului forestier O.S. Făgăraș, R.P.L.P. Pădurile Făgărașului R.A.

Suprafețele de fond forestier sunt gospodărite pe baza amenajamentelor silvice. Realizarea concomitentă a exploatării de masă lemnoasă în trupurile de pădure învecinate nu conduc la efecte negative suplimentare asupra speciilor și habitatelor, a mediului la modul general, în condițiile în care se ține cont de prevederile amenajamentelor.

Pe baza tipurilor naturale de pădure, incluse în amenajamentul silvic, corelat cu observațiile din teren au fost identificate tipurile de habitate, prezentate la capitolul 2 subcapitolul 2.2.2.2.

Speciile de interes comunitar prezente în amplasament sunt prezentate la capitolul 2.2.2.2.

Evoluția probabilă în cazul neimplementării proiectului prezentată la capitolul 2.3.

Probleme de mediu existente, relevante pentru amenajamentul silvic prezentate la capitolul 4.

Obiectivele de protecție a mediului, stabilite la nivel național, comunitar sau internațional, care sunt relevante pentru plan sau program și modul în care s-a ținut cont de aceste obiective și de orice alte considerații de mediu în timpul pregătirii planului sau programului prezentate la capitolul 5.

Analiza stării de conservare a habitatelor prezentate la capitolul 5.6.1

Analiza impactului prevederilor amenajamentului forestier asupra habitatelor pentru care a fost declarat situl Natura 2000 prezentat la capitolul 6.1.

Analiza impactului prevederilor amenajamentului forestier asupra speciilor pentru care a fost declarat situl Natura 2000 prezentat la capitolul 6.2.

Analiza influenței prevederilor amenajamentului silvic asupra factorilor de mediu aer, apă, sol prezentat la capitolul 6.3.

Posibilele efecte semnificative asupra mediului, inclusiv asupra sănătății, în context transfrontieră prezentat la capitolul 7.

În raportul de mediu se propun o serie de măsuri pentru a reduce și compensa cât de complet posibil orice efect advers asupra mediului al implementării planului sau programului prezentat la capitolul 8.

Program de monitorizare a efectelor semnificative ale implementării amenajamentului silvic prezentat la capitolul 10.

12. BIBLIOGRAFIE

* Doniță N., Biriș I. A., Filat M., Roșu C., Petrila M. 2008. Ghid de bune practici Pentru managementul pădurilor din lunca dunării, Editura Tehnică-Silvică, București, 86 p.

* Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I. A. 2005(a). Habitatele din România, Editura Tehnică-Silvică, București, 496 p.

* Doniță N., Popescu A., Paucă-Comănescu M., Mihăilescu S., Biriș I. A. 2005(b). Habitatele din România – Modificări conform amendamentelor propuse de România și Bulgaria la Directiva Habitate (92/43/EEC), Editura Tehnică-Silvică, București, 95 p.

* Doniță N., Biriș I. A. 2007. Pădurile de luncă din România – trecut, prezent, viitor.

* Florescu I. I. 1991. Tratamente silviculturale, Editura Ceres, București, 270 p.
Florescu I. I., Nicolescu N. V. 1998. Silvicultură, Vol. II – Silvotehnica, Editura Universității Transilvania din Brașov, 194 p.

* Giurgiu, V. 1988. Amenajarea pădurilor cu funcții multiple, Editura Ceres, București, 289 p.

* Haralamb A. M. 1963. Cultura speciilor forestiere (ediția a II-a, revizuită și adăugită), Editura Agro-Silvică de Stat, București, 778 p.

* Horodnic S. 2006. XI Exploatarea lemnului, în: Milescu I., Cartea Silvicultorului, Editura Universității Suceava, p. 592 – 639.

* Lazăr G., Stăncioiu P. T., Tudoran Gh. M., Șofletea N., Candrea Bozga Șt. B., Predoiu Gh., Doniță N., Indreica A., Mazăre G. 2007. Habitate forestiere de interes comunitar incluse în planul LIFE05 NAT/RO/000176: "Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România" – Amenințări Potențiale, Editura Universității Transilvania din Brașov, 200 p.

* Lazăr G., Stăncioiu P. T., Tudoran Gh. M., Șofletea N., Candrea Bozga Șt. B., Predoiu Gh., 2008. Habitate forestiere de interes comunitar incluse în planul LIFE05 NAT/RO/000176: "Habitate prioritare alpine, subalpine și forestiere din România" – Măsuri de gospodărire, Editura Universității Transilvania din Brașov, 184 p.

* Leahu I. 2001. Amenajarea Pădurilor, Editura Didactică și Pedagogică, București, 616 p.

* Pașcovschi S. 1967. Succesiunea speciilor forestiere, Editura Agro-Silvică, București, 318 p.

* Pașcovschi S., Leandru V. 1958. Tipuri de pădure din Republica Populară Română, Institutul de Cercetări Silvice, Seria a II-a – Manuale, Referate, Monografii, Nr. 14, Editura Agro-Silvică de Stat, București, 458 p.

* Paucă-Comănescu M., Bîndiu C., Ularu F., Zamfirescu A. 1980. Ecosisteme terestre, în: Ecosistemele din România, editor Pârvu. C., Editura Ceres, București, 303 p.

* Schneider E., Drăgulescu C. 2005. Habitate și situri de interes comunitar, Editura Universității „Lucian Blaga” Sibiu, 167 p.

* Smith D. M., Larson B. C., Kelty M. J., Ashton P. M. S. 1997. The practice of silviculture – applied forest ecology, 9th edition, John Willey & Sons Inc., New York – USA, 537 p.

* Șofletea N., Curtu L. 2007. Dendrologie, Editura Universității „Transilvania”, Brașov, 540 p.

* Vlad I., Chiriță C., Doniță N., Petrescu L. 1997. Silvicultură pe baze ecologice, Editura Academiei Române, București, 292 p.

* Comisia Europeană – Directiva 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de floră și faună sălbatice.

* Comisia Europeană 2003 – Interpretation Manual of European Union Habitats,

* Comisia Europeană – Website-ul oficial referitor la Rețeaua Ecologică Natura 2000 (<http://ec.europa.eu/environment/life/life/natura2000.htm>).

* Comisia Europeană – Regulamentul Consiliului Uniunii Europene nr. 1698/2005 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR) http://www.mapam.ro/pages/dezvoltare_rurala/R_1698_2005.pdf.

* EU Phare Project on Implementation of Natura 2000 Network in Romania 2008. Natura 2000 în România - Species Fact Sheets, București, 502 p.

* EU Phare Project on Implementation of Natura 2000 Network in Romania 2008. Natura 2000 în România - Habitat Fact Sheets, București, 243 p.

* Legea 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere.

* Legea 46/2008 Codul Silvic.

* Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului 2000 – 2. Norme tehnice pentru îngrijirea și conducerea arboretelor, București, 212 p.

* Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului 2000 – 3. Norme tehnice privind alegerea și aplicarea tratamentelor, București, 86 p.

* Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului 2000 – 5. Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor, 163 p.

* Ministerul Silviculturii 1986 a. Norme tehnice pentru îngrijirea și conducerea arboretelor, București, 166 p.

* Ministerul Silviculturii 1986 b.Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor, București, 198 p.

* Ministerul Silviculturii 1987. Îndrumări tehnice pentru compoziții, scheme și tehnologii de regenerare a pădurilor, București, 231 p.

* Ministerul Silviculturii 1988 a. Norme tehnice pentru alegerea și aplicarea tratamentelor, București, 98 p.

* Ordinul nr. 207 din 2006 pentru aprobarea Conținutului formularului standard Natura 2000 stabilit de Comisia Europeană prin Decizia 97/266/EC, prevăzut în anexa nr. 1 și manualul de completare al formularului standard.

* Ordinului nr. 1.540 din 3 iunie 2011 pentru aprobarea Normelor privind stabilirea termenelor, modalităților și perioadelor de exploatare a masei lemnoase din păduri și din vegetația forestieră din afara fondului forestier național.

* Ordinului nr. 262 din 18 februarie 2020 pentru modificarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar, aprobat prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 19/2010

* Ordonanța de Urgență nr. 11 din 2004 privind producerea, comercializarea și utilizarea materialelor forestiere de reproducere.

* Ordonanța de Urgență nr. 195 din 2005 privind protecția mediului.

* Ordonanța de Urgență nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice.

* Plan Darwin 385 – 2005. “Întărirea capacității de gospodărire a pădurilor cu valoare ridicată de conservare din Estul Europei: România”, Universitatea Transilvania Brașov, Facultatea de Silvicultură și Exploatare Forestiere.

* Catalogul habitatelor, speciilor și siturilor info Natura 2000 în România

* Planul de management al al Parcului Național Domogled – Valea Cernei, al ROSAC0122 Munții Făgăraș, ROSCI0206 Porțile de Fier, ROSPA0035 Domogled – Valea Cernei și ROSPA0080 Munții Almăjului – Locvei și al ariilor naturale protejate de interes național din arealul acestora, aprobat prin Ordinul nr. 552/2003.

ANEXE - PIESE DESENATE

Denumirea proiectului:

**RAPORTU DE MEDIU PENTRU DOCUMENTAȚIA STUDIUL DE EVALUARE
ADECVATĂ A AMENAJAMENTULUI UNITATEA DE PRODUCȚIE I GIUNCA**

**Beneficiar: Composesoratul “Giunca Nicolae și Soții” și Composesoratul “ Foștilor
Coloni din Comuna Corbi”**

**Titularul proiectului confirmă și își asumă întreaga răspundere pentru datele de bază
puse la dispoziția elaboratorului.**

**Elaborator: ing. Ionel Naidin - Expert de mediu ARM,
certificat Seria RGX nr. 064/11.11.2021**

3. CERTIFICAT DE ATESTARE.

4. CV-URI COLECTIV ELABORARE.



Curriculum vitae Europass

Informații personale

Nume / Prenume **Naidin Ionel**
Adresă(e) Brașov, Str. Privighetorii, Nr.5, Sc.B, Ap.3.
Telefon(oane) Mobil: 0751211721
Adresa(e) Web
E-mail(uri) proiectstar@yahoo.com
Naționalitate(-tăți) Romană
Data nașterii 09/05/1960
Sex Masculin

Locul de muncă vizat / Domeniul ocupational

I.N.C.D.S. "Marin Drăcea" – Stațiunea Brașov, Str. Cloșca nr.13, Brașov

Experiența Profesională Perioada

2010 - Prezent I.N.C.D.S. "Marin Drăcea" – Stațiunea Brașov, secția proiectare (Inginer Silvic, IDT II);
2003 - 2010 SC Proiect Star S.R.L. (Șef proiect Amenajarea Pădurilor);
2002 - 2003 SC Pădurea S.R.L. (Șef proiect Amenajarea Pădurilor);
1990 - 2002 I.C.A.S Stațiunea Brașov secția proiectare (Inginer Silvic Amenajarea Pădurilor);
1987 - 1990 U.F.E.T. Poiana Teiului, I.F.E.T. Piatra Neamț (Inginer Silvic Exploataři Forestiere).

Funcția sau postul ocupat Inginer proiectant
Activități și responsabilități principale studii de evaluare adecvată (studii de mediu)

Numele și adresa angajatorului I.N.C.D.S. "Marin Drăcea" – Stațiunea Brașov, Str. Cloșca nr.13, Brașov

Educație și formare Perioada

1987 - Facultatea de Silvicultură și Exploataři Forestiere;
1979 - Liceul Silvic Brănești.

Calificarea / diploma obținută

Inginer
Profil: forestier
Specializare: Silvicultură și Exploataři Forestiere

Disciplinele principale studiate / competențe profesionale dobândite

- botanică
- topografie
- meteorologie forestieră
- dendrologie
- ecologie
- pedologie
- împăduriri și reconstrucții ecologice
- dendrometrie
- silvicultură
- tehnologia exploataři lemnului
- drumuri forestiere
- amenajarea pădurilor

| | |
|--|---|
| Numele și tipul instituției de învățământ / furnizorului de formare | Universitatea "Transilvania" din Brașov - Facultatea de Silvicultură și Exploatare Forestiere - Brașov, România |
| Aptitudini și competențe personale | |
| Limba(i) maternă(e) | Română |
| Limba(i) străină(e) cunoscută(e) | Franceza – mediu, Engleza - începător |
| Competențe și abilități sociale | - aptitudini pedagogice și o bună capacitate de comunicare (am participat și absolvit cursurile facultative de pedagogie și psihologia muncii, din cadrul Universității Transilvania" din Brașov). |
| Competențe și aptitudini organizatorice | Capacitatea de a lucra în echipă, flexibilitate, adaptare rapidă la mediul de lucru profesional, punctualitate. |
| Competențe și aptitudini tehnice | Foliesc cu ușurință instrumentele cu specific forestier |
| Competențe și aptitudini de utilizare a calculatorului | - Cunoștințe medii despre aplicațiile Microsoft Office™ (Word™, Excel™) - Cunoștințe de bază despre AutoCAD™ |
| Experiența relevantă pentru tipurile de studii pentru protecția mediului solicitate | SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Teregova, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2015, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Bozovici, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2018, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Anina, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2018, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Crucea, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, RM pentru SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Crucea, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Miercurea Sibiului, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, RM pentru SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Miercurea Sibiului, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Penteleu, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, RM pentru SEA a Amenajamentului Ocolului Silvic Penteleu, I.N.C.D.S. "Marin Drăcea"; 2020, |
| | Categoria B. |
| Permis(e) de conducere | |
| Alte competențe si aptitudini | Hobby : călătoriile, muzica, lectura. |
| Informații suplimentare | - căsătorit - un copil - îmi place să cunosc oameni și locuri noi - referințe pot fi furnizate la cerere |

Identificarea speciilor și habitatelor de importanță comunitară, a fost realizată de o întreagă echipă, formată din mai mulți specialiști din diverse domenii, cu implicarea tuturor factorilor interesați și anume:

Organizațiile/instituțiile/specialiști implicate/implicați în obținerea informațiilor privind speciile și habitatele de importanță comunitară afectate de implementarea planului

| Institutul/Organizația | Reprezentant |
|---|---|
| Autoritatea publică centrală pentru protecția mediului | |
| Autoritatea publică centrală pentru silvicultură | |
| Autoritatea publică centrală pentru ape | |
| Agenția Națională pentru Aarii Naturale Protejate | |
| Regia Publică Locală Pădurile Făgărașului R.A. | Motreanu Silviu |
| Ocolul Silvic Făgăraș | Ioniță Cătălin |
| Consiliul Județean Brașov - Direcția Generală Urbanism și Dezvoltare Teritorială Serviciul Public Salvamont | |
| Instituția Prefectului județului Brașov | |
| Agenția pentru Protecția Mediului Brașov | Ciprian Băncila |
| Garda Națională de Mediu – Comisariatul Județean Brașov | |
| Garda Forestieră | Sandu Mihalte |
| Jandarmeria Română | |
| Institutul de Speologie Emil Racoviță | |
| Inspectoratul de Poliție Județean Brașov | |
| Comisia Patrimoniului Speologic | |
| Administrația Bazinală de Apă Oltt – Sistemul de Gospodărire a Apelor Brașov | Mihai Uță |
| Direcția pentru Cultură, Culte și Patrimoniu Cultural național, Brașov | |
| Asociația Județeană de Vânătoare și Pescuit Sportiv Brașov | |
| Inspectoratul Școlar Brașov | |
| Universitatea Transilvania Brașov | |
| Comuna Bran | |
| Asociația Speologică "Exploratorii" | |
| Asociația Rangerilor din România | |
| S.C. IMPACT SIL S.R.L. | ing. Gonțea Gheorghe ing. Banu Mirel |

