

*AAT*

CATRE AGENTIA PENTRU PROTECTIA MEDIULUI BRASOV

AGENȚIA DE PROTECȚIE A MEDIULUI - BRASOV

NR. INTRARE NR. 1032 / 21.03.2024

*CB*  
*Chiriac*

Subsemnatul [REDACTAT], avand domiciliul in sat Ucea de sus ,nr. [REDACTAT]  
judetul Brasov. Identificat cu CNP [REDACTAT]

Formulez aceasta sesizare impotriva societatii SC Waste Energy Trading SRL cu sediul in Bacau str Chimiei nr 6A cod fiscal 31584015 care a demarat procedura de obtinere a autorizatiei integrate de mediu la punctul de lucru Ucea de Jos, numarul 1A, judet Brasov.

Intrucat obtinerea autorizatiei/avizului de mediu pentru societatea mai sus mentionata, la punct de lucru Ucea de Jos nr 1 A judetul Brasov, nu poate fi aprobată de catre dumneavostra din urmatoarele motive:

1. Societatea se afla la o distanta de 1.5 km fata de primaria comunei Ucea dar la o distanta de doar 500 m (vest) de primele case locuite din Ucea de Jos.
2. Zilnic statia va prelua o cantitate totala de 70 tone de deseuri, din care animale ecarisaj din toata Romania si resturi de alimente expirate de la supermarketuri (ambalate), carne stricata si legume stricate ambalate. Pentru marfa care vine nu exista o zona suficiente de stocare intr-un spatiu inchis, realitatea fiind ca depozitarea lor va fi in silozuri care sunt in aer liber. Vor exista poluari ale aerului si vor aduna foarte multe pasari si animale in zona, creand un disconform din punct de vedere al mirosului si posibilitatea de imprastiere a bolilor catre animalele si oamenii din zona comunei.

Precizez faptul ca eu am lucrat acolo din momentul deschiderii societatii la punctul de lucru si cunosc toate detalile reale ale functionarii statiei de biogaz, acesta fiind conceput sa lucreze pe siloz de porumb si gunoi de grajd, dar acestea nefiind luate in calcul la functionarea ei in mod real.

Voi face demersuri mai departe si voi aduna petitiile de la toti locuitorii comunei Ucea.

Va rog sa demarati procedura legala pentru a investiga si bloca obtinerea avizului/autorizatiei de mediu pentru societatea mai sus mentionata, pana cand obtinerea autorizatiei acestora sa fie legala si fara a exista poluare.

Mentionez faptul ca actionarii societatii mai sus mentionata au mai fost implicati in poluare cu substante periculoase in Popesti Leordeni, judetul Ilfov, cu societatea DEMECO.

Contractul initial de cumparare al statie de biogaz din Ucea de Jos este pe societatea Demeco, care ulterior a vandut catre o societate nou infiintata, cu acelasi actionariat pentru a nu atrage atentia dumneavostra asupra problemelor de mediu cauzate in trecut.

Va multumesc,  
Cu deosebita stima  
Nr. contact 0770409270

*Stelu*  
20.03.2024

*R* *J*  
elena.bucur@apmbv.anpm.ro

4827 / 08.06.2024.

24

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** duminică, 7 aprilie 2024 10:54  
**To:** relatii.publice@apmbv.anpm.ro  
**Subject:** Cerere informatii aviz de mediu - statie de biogaz - Ucea de Jos

Buna ziua,

As dori sa obtin o parere oficiala de la dumneavoastră cu privire la impactul asupra mediului in contextul deschiderii unei statii de biogaz in comuna Ucea, sat Ucea de Jos, judet Brasov.

Am inteles ca cei de la Sc. Waste Energy Trading Srl, Cui - 31584015 au inaintat o cerere de obtinere aprobare in acest sens.

Am o casa de vacanta in localitatea Ucea de Jos - [REDACTED] inregistrata la Ministerul Turismului si ma intereseaza si din perspectiva afectarii potentialului turistic din zona pe langa in primul rand alfectarii sanatatii locuitorilor si a impactului asupra starii de bine.

Multumesc!

Numai bine,

[REDACTED]

[REDACTED]

Linkedin Profile: [https://www.linkedin.com/in/\[REDACTED\]](https://www.linkedin.com/in/[REDACTED])  
Website: [www.imready.ro](http://www.imready.ro)



*AAA*

AGENȚIA DE PROTECȚIE A MEDIULUI - PROTOCOLE  
NR. INTRARE /IESIRE 5078 / 11.04.2024.

2043

mirela.iuga@apmbv.anpm.ro

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Thursday, April 11, 2024 3:35 PM  
**To:** office@apmbv.anpm.ro  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** Observațiile cu privire la dezbaterea publică din data de 10 aprilie 2024 de la UCEA  
**Attachments:** *CB* *CL* *cauta*

Observațiile cu privire la dezbaterea publică din data de 10 aprilie 2024 de la UCEA  
Observații și întrebări enunțate cu prilejul dezbaterei publice din data de 10 aprilie  
2024 în procedura privind solicitarea de emitere a autorizației integrate de mediu  
pentru obiectivul Stație de biogaz.pdf

Bună ziua

Subsemnatul [REDACTED] În calitate de cetățean - public interesat în procedură de mediu atașez sub forma unui fișier pdf semnat digital pentru conformitate, observații, întrebări și propunerii enunțate cu prilejul dezbaterei publice din data de 10 aprilie 2024 în procedura privind solicitarea de emitere a autorizației integrate de mediu pentru obiectivul Stație de biogaz. pe amplasamentul din comuna Ucea, sat Ucea de Jos. nr. I A. județul Brașov.

Cu stimă

**Observații, întrebări și propuneri enunțate cu prilejul dezbaterei publice din data de 10 aprilie 2024 în procedura privind solicitarea de emitere a autorizației integrate de mediu pentru obiectivul Stație de biogaz, pe amplasamentul din comuna Ucea, sat Ucea de Jos, nr. I A. județul Brașov.**

Subsemnatul [REDACTAT] vă solicit atașarea la procesul verbal al dezbaterei a luării de poziție din cadrul dezbaterei precum și observațiile, întrebările și propunerile avansate în scris.

**Luare de poziție 10 aprilie 2024:**

Numele meu este [REDACTAT], nu o să vă ţin foarte mult.

Eu sunt din Codlea, activist de mediu, actualmente [REDACTAT] dar ignorați partea asta. Din 2016 activez în acest domeniu, am avut cauze ca Protanul de la Codlea care mirosea îngrozitor, FIN ECO, turnătoria de materiale neferoase la Codlea, Purolite care zic eu datorită mie nu și-a autorizat încă aceea stație de epurare care a fost construită în mod absolut ilegal. AM sesizat și Comisia Europeană atât pe cazul Purolite cât și bănuiesc că pe FIN ECO sau pe cazul turnătoriei de la Codlea. Nu mi-a venit încă răspuns de la Comisia Europeană, care din aceste plângeri au fost trimise către Guvernul României.

Raportat la situația de la Ucea, trebuie să înțelegeți următorul lucru, cei care sunt în față aici, ei își vor face treaba și vor emite o Autorizație Integrată de Mediu, peste voința dumneavoastră. Eu din ce am văzut, atât factorul executiv, factorul politic cât și cetățenii din Ucea nu vor această investiție.

Din punct de vedere legal singura posibilitate prin care ați putea opri emiterea unei autorizații Integrate de mediu, pentru că veți vedea că autoritățile vă ascultă pe absolut toți, dar ei își vor face treaba ca niște furnicuțe și în proporție de 100% vor emite Autorizația Integrată de Mediu. Vor da niște răspunsuri câteodată la subiect, câteodată pe lângă. Se va face dezbaterea publică, deci se va îndeplini și această parte de consultare a publicului și Autorizația Integrată de Mediu va fi eliberată.

Ce se întâmplă după aceea? Pentru că am trăit această experiență în ultimii 8 ani de zile.

După ce se emite Autorizația Integrată de Mediu, dacă această firmă nu respectă tot procesul tehnologic va începe acel disconfort olfactiv. Din acel moment dumneavoastră veți începe, bănuiesc eu, să faceți sesizări care ajung la Garda De Mediu. Garda de Mediu trimite un comisar, doi.

De exemplu la FIN ECO, vreau să înțelegeți că problema este foarte serioasă. Avem la Brașov un depozit de deșeuri care miroase îngrozitor. Acum câțiva ani de zile autoritățile recunoșteau că miroase. Urmare activității societății civile s-au împachetat în documente, studii, zeci de studii, zeci de rapoarte din care nu reiese că activitatea pe care o face FIN ECO este cea care generează disconfort olfactiv.

Garda de Mediu Brașov nu este în stare indiferent ceea ce veți cere dumneavoastră să identifice operatorul economic care poluează olfactiv. La Brașov nu au făcut chestia asta. Vă spun că anul trecut au umblat comisii, comitulete, pe la vreo 8 sau 9 agenți economici. Nici o autoritate, nici cea de control, căci cea de reglementare nu are atribuții în chestia asta, dar cea de control nu va identifica din punct de vedere științific cine este operatorul economic care poluează olfactiv, ba mai mult dacă se va pune stație de mobilă de monitorizare nu se identifică toți compușii și dacă de exemplu cum s-a întâmplat în Lizieră că se identifică Hidrogenul Sulfurat va veni doamna de la DSP și va spune că nu este nici o problemă căci și dacă se va depăși de 50 de ori concentrația de 15 mg nu este dăunător sănătății. Deci trebuie să înțelegeți că orice veți face după emiterea Autorizației Integrate de Mediu va fi o muncă în zadar.

Vă veți lovi de autorități care vă vor spune că acest operator economic are toate actele de reglementare, că noi căutăm dar nu identificăm, că facem un control, mai dăm o amendă și din acest punct de vedere veți observa că acest disconfort olfactiv va fi pe termen mediu și lung.

Soluția din punctul meu de vedere, văzând la dumneavastră toată această înverșunare pozitivă, este să demarați un referendum, pentru că toată buba problemei este de la primărie și consiliul local. Ei au emis bănuiesc că în 2006, 2007, 2008, nu știu când, acte prin care au permis acestui operator economic să înceapă să-și implementeze activitatea. Probabil a fost o hotărâre de Consiliu Local, s-a emis un certificat de urbanism, o Autorizație de Construire. Toate acestea dumneavastră le puteți opri. Iar dacă operatorul economic nu este de acord o să dea în judecată comunitatea și o să ceară daune. Dar aici nu este cazul pentru că nici măcar nu au început activitatea. Dacă totuși o vor face nu este o problemă.

Dar ce puteți face dumneavastră este ca ceea ce unii au început în primărie și Consiliul Local, dumneavastră puteți inversa. În rest putem să cerem anumite lucruri, vreau să vă spun că 8 ani de zile, de nenumărate ori am cerut monitorizare, montarea de sisteme de monitorizare a tuturor compușilor olfactivi. Nu se acceptă. Autoritatea de reglementare spune că nu este obligatoriu conform legii și nu veți găsi niciodată înțelegere la ei din acest punct de vedere. Monitorizările se fac trimestrial, vine o firmă care este angajată recte de operatorul economic și vă spun că la Brașov oriunde mergeți dumneavastră toate analizele ies perfect și chiar dacă sunt depășiri cum este în Lizieră va veni DSP-ul și va spune că nu este nici o problemă, că nu vă afectează sănătatea. A! sunteți un pic deranjați de disconfortul olfactiv, ne scuzăm nu avem norme metodologice de aplicare a legii. Asta este situația.

Deci dumneavastră, orice am spune acumă, orice am cere în actul de reglementare cât de sever și cât de strict să fie, în mod normal văzând reacția dumneavastră în Autorizația Integrată de Mediu toate această activitate ar trebui să fie conform studiului de impact asupra sănătății, să fie în mediu închis ermetic și cu respectarea tuturor normelor, pentru că studiul spune, că dacă totul se face ca la carte nu va mirosi.

Știm bine că, din păcate, în România nu există cazuri în care să fi găsit așa ceva, unde un operator economic să nu provoace, mai ales la asemenea cantități de 50 de tone de materiale de origine animală și 10 și încă 10 de materie vegetală.

Trebuie să vă uniți, să încercați să faceți un referendum cât mai repede cu putință, să încercați să temporizați obținerea Autorizația Integrată de Mediu în așa fel încât operatorul economic să înțeleagă un singur lucru. Această comunitate din Ucea nu își dorește această investiție. Nu a fost consultată inițial, când a demarat investiția cu privire la efectele acestei investiții, plus că dă cu multă virgulă faptul că a fost preluată acum, nu se știe în ce stare este instalația tehnologică, toate sunt pe hârtii, firma nu are bonitate economică, nu are activitate economică, și că spune că va aduce și că implementă, nu are planurile care sunt prevăzute de lege, nu are absolut nimic, dar acum a să făcut o Autorizație Integrată de Mediu, se face dezbatere. Eu aş putea să dau în scris ca să nu vă plăcășesc pe dumneavastră toate aspectele tehnice care ar trebui introduse în Autorizația Integrată de Mediu, ce puteți dumneavastră face de acumă încolo începând de mâine este să militați ca această Autorizație Integrată de Mediu să nu poată fi eliberată și să legierați pe plan local prin referendum ca această investiție să nu se facă.

**Consider că trebuie făcută o evaluare a impactului activității din toate punctele de vedere în cadrul unei proceduri privind obținerea unui acord de mediu, acordul de mediu din 2010 nemaiînd relevant pentru această activitate.**

**Întrebări:**

1. Care sunt diferențele semnificative între instalația care a făcut obiectul AIM nr. 1 din 08.03.2018 SC AUSTIN MEATS SRL și instalația care se va pune în funcțiune după emiterea AIM pentru punctul de lucru din comuna Ucea, sat Ucea de Jos, nr.1A.
2. De ce nu a fost nevoie de procedura obținerii acordului de mediu în această situație?
3. Ce etape procedurale au fost îndeplinite și ce acte de reglementare au fost emise în cadrul procedurii de obținere a viitoarei AIM?
4. De ce nu a fost cazul să se efectueze studii pe termen lung care sunt necesar a fi realizate pentru a stabili emisiile în mediu și impactul materiilor prime și materialelor utilizat?
5. De ce nu a fost realizat un audit al minimizării deșeurilor? Când se va realiza?
6. De ce nu a fost realizat un studiu privind utilizarea eficientă a apei? Când se va realiza?
7. Când veți avea o politică de mediu recunoscută oficial?
8. De ce nu s-a făcut un studiu de olfactometrie dinamică?

Detaliați vă rog cum va constata în mod practic societatea perioadele defavorabile raportat la angajamentul că *"Activitățile din care rezultă mirosluri dezagreabile, persistente, sesizabile olfactiv(transportul dejectiilor, anumite lucrări de întreținere), se vor planifica ținând seama de condițiile atmosferice, evitându-se planificarea acestora în perioadele defavorabile dispersiei pe verticală a poluanților(inversiuni termice, timp înnoarat), pentru prevenirea transportului miroslui la distanțe mari."*

**Propuneri:**

1. Desfășurarea întregii activități să se facă în spațiu închis, cu presiune negativă, iar exhaustarea aerului să se facă printr-un sistem de filtrare/neutralizare a miroslorilor).

Toate Emisiile și/sau evacuările de la sursele care pot produce disconfort olfactiv trebuie reținute și dirijate către un sistem adecvat de reducere a miroslui.

2. Să se adopte măsuri suplimentare de limitare a emisiilor prin monitorizarea imisiilor prin analize efectuate de către un laborator acreditat, la limita cu cele mai apropiate locuințe, pentru principalii poluanți din aer, în special, (dar la care se pot adăuga și alți indicatori precum PM 1,0 și PM2,5, Monoxid de carbon, Dioxid de azot, dioxid de sulf, amoniac și hidrogen sulfurat) - poluanți ce pot apărea și care se pot încadra în categoria substanțelor suspectibile a avea un impact olfactiv.

3. Trebuie întocmit de urgență Planul de gestionare olfactiv, în conformitate cu prevederile Legii nr. 123/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgenta a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, astfel încât să se evite orice reclamație cauzată de disconfortul olfactiv.

4. În situația în care prevenirea emisiilor de substanțe cu puternic impact olfactiv nu este posibilă din punct de vedere tehnic și economic, operatorul economic/titularul activității ia toate măsurile necesare pentru reducerea emisiilor de mirosluri astfel încât disconfortul olfactiv să nu afecteze sănătatea populației și mediul înconjurător.

5. Operatorul instalației va gestiona activitățile din care rezultă mirosluri dezagreabile, sesizabile olfactiv, ținând seama și de condițiile atmosferice pentru a preveni creșterea intensității miroslui sau transportul miroslui la distanțe mari.

6. Monitorizarea calității aerului:

- a. Se vor realiza măsurători periodice la nivelul perimetral al societății .
- b. Se vor realiza măsurători realizata în zona rezidențială cea mai expusă pentru următorii parametri: amoniac, hidrogen sulfurat, pulberi.
- c. Se vor măsura concentrațiile de amoniac și hidrogen sulfurat și COV periodic cu autolaboratorul APM Brașov și la cerere ori de câte vor exista plângeri consistente din partea cetătenilor afectați.

Cu stimă

[REDACTED]

[REDACTED]

*AAA* *AB*  
mirela.iuga@apmbv.anpm.ro

2041  
AGENȚIA DE PROTECȚIE A INFORMAȚIILOR PERSONALE  
NR. INTRARE/IEȘIRE 5113 / 1204 2024.

**From:**  
**Sent:**  
**To:**  
**Subject:**  
**Attachments:**

Contact Primaria Ucea <contact@primariaucea.ro>  
Friday, April 12, 2024 12:43 PM  
office@apmbv.anpm.ro  
revenire adresa modificata Ucea  
img20240412\_0004.pdf

*CB*  
*Cătălina*

Va rugam sa ne transmiteti nr. de inregistare

*ATENTIE ! Primaria Comunei Ucea prelucreaza date cu caracter personal in conformitate cu Regulamentul 679/2016 al U.E.*



**COMUNA UCEA**

Str. Lunga, nr. 16, loc. Ucea de Jos, Jud. Brasov

TEL : 0268247176 / FAX : 0268247275

Email: [contact@primariaucea.ro](mailto:contact@primariaucea.ro); web: [www.primariaucea.ro](http://www.primariaucea.ro)

NR. 4913/12.04.2024

Catre,

Agentia pentru Protectia Mediului Brasov

Prin prezenta avand in vedere sedinta publica din data 10.04.2024 organizata de catre APM Brasov pentru consultarea publicului in vederea emiterii autorizatiei integrate de mediu pentru SC Waste Energy Trading SRL avnd ca obiect producerea de biogaz in localitatea Ucea de Jos, va aducem la cunostinta faptul ca, contestam toate documentele, studiile de mediu si cele privind sanatatea populatiei, prezentate pe motivele expuse in cadrul dezbatelii publice de catre cei prezenti, asa cum se poate viziona in continutul video transmis in acea data live <https://www.youtube.com/live/mGs8aoT72-c?feature=shared>.

Totodata va aducem la cunostinta ca vom angaja experti in vederea realizarii unei contra expertize privind studiile prezentate de SC Waste Energy Trading SRL.

Atasam prezentei lista cu obiectiuni mentionata mai sus.

Primar,

Grovu Adrian Constantin

## **Obiectii impotriva autorizarii si functionarii statiei de biogaz din Ucea de Jos, detinuta de WASTE ENERGY TRADING SRL**

1. In documentele depuse pentru autorizare, precizati de multe ori ca veti procesa cate 10 tone pe zi de biomasa colectata de la firma Demeco SRL. Waste Energy Trading si Demeco au acelasi sediu social, strada Chimiei, nr 6A, Bacau. Demeco SRL are ca domeniu principal de activitate cod CAEN 3812 - Colectarea deseurilor periculoase, si au o reputatie extrem de proasta, cu infractiuni legate de deseuri periculoase tratate neconform, coruptie, droguri. Avem motive sa banuim ca in containerele de la Demeco vor fi aduse de fapt deseuri foarte toxice. Nu exista nici o posibilitate de a garanta ca acest lucru nu se va intampla.

La pagina 29 (linia 14 din tabel) din "Formularul de Solicitare" se spune ca nu vor fi audituri independente pentru a verifica modul de desfasurare a activitatii.

La pagina 33 (ultima linie din tabelul de sus) scrie ca nu este cazul sa existe proceduri pentru asigurarea calitatii materiilor prime. La pagina 50 (paragraful 4.6), ni se spune ca inspectia se face vizual. Cum poti inspecta vizual o cisterna, un camion plin, sau un container IBC astfel incat sa te asiguri ca nu sunt contaminate cu mercur, arsenic, metale grele sau alte toxine sau daca sub stratul superficial nu sunt amestecate cu obiecte care pot produce accidente? De exemplu, s-a presupus ca explozia din hala Demeco din Popesti Leordeni a fost produsa de niste tuburi sub presiune ajunse in utilaj.

Nu se fac analize pentru diverse substante toxice nici la produsul final. Spuneti ca se poate verifica eventual continutul de nutrienti (adica nu-i obligatoriu)(in Raportul de Amplasament, pagina 37, paragraful 2.12). Nu se pomeneste nicaieri in documente de analize pentru diversi contaminanti.

Spuneti ca produsul final va fi scos din rezervor si vandut de doua ori pe an. De scos trebuie sa-l scoateti ca sa nu fiti nevoiti sa opriti procesul tehnologic. Insa nu precizati ce veti face daca nu-l cumpara nimeni, pentru ca nu puteti garanta ca va fi cumparat. Cum il depozitati, astfel incat eventualii contaminanti (pe care nu i-ati testat) sa nu se infiltreze in sol?

2. La pagina 15 din "Raportul de Amplasament" ni se spune astfel: "Biomasa tratata/sterilizata este colectata de la SC DEMECO SRL este obtinuta in instalațiile proprii, in baza activitatilor desfasurate si este incadrata ca produs." In singurele documente de la Demeco de pe site-ul anpm pe care le-am gasit, nu am gasit ca iesiri decat deseuri. Solicitam sa ne fie puse la dispozitie documente care sa ateste respectarea OUG nr 92 din 19 august 2021 si respectarea criteriilor pentru incetarea statutului de deseu al respectivului material.

3. Data fiind reputatia unuia din furnizorii de materie prima, Demeco SRL, am dorit sa existe o trasabilitate a materiei prime. Daca se gaseste ceva in produsul finit sa se poata identifica furnizorul de unde a provenit materia prima. Pentru aceasta nu ajunge sa tii o lista cu materialele

receptionate, pentru ca procesul este unul continuu, produsul finit se amesteca, nu exista loturi. Singura varianta de a asigura trasabilitatea este sa preiei probe din fiecare camion (din mai multe puncte, data fiind natura neomogena a materialului) si sa le analizezi pentru posibili contaminanti.

4. La pagina 4 din Raportul de Amplasament, paragraful 1.3, aflam ca pe amplasament se vor efectua si activitati cu codurile CAEN 4690 - Comerț cu ridicata nespecializat si CAEN 4677 - Comerț cu ridicata al deșeurilor și resturilor. Acestea sunt singurele coduri CAEN de pe lista referitoare la vanzari. Pentru CAEN 4690 este necesara autorizatie de functionare de la Primarie. Insistam si vom face o petitie in acest sens ca Primaria Ucea sa nu elibereze o astfel de autorizatie. In cazul in care primaria ne va indeplini cerintele, veti putea produce biogaz, dar nu veti putea comercializa digestatul. Singurul alt cod de vanzare, CAEN 4677 nu se poate aplica pentru digestat. Revin cu intrebarea, in acest caz cum si unde veti depozita digestatul, pentru ca eventualele substante toxice continute sa nu se infiltreze in sol?

- CAEN 4677: comerțul cu ridicata al deșeurilor și resturilor metalice și nemetalice și al materialelor pentru reciclare, inclusiv colectarea, sortarea, separarea, demontarea bunurilor uzate, cum sunt automobilele, în scopul obținerii de piese reutilizabile, ambalarea și reambalarea, depozitarea și livrarea, dar fără un proces real de transformare

5. La pagina 18 din "Formularul de Solicitare" aflam ca nu exista instalatii de apa pentru stins incendiul, hidranti interiori sau exteriori. Nu este prevazuta rezerva de apa pentru stins incendiul. Statia produce cel putin 205m<sup>3</sup> de gaz pe zi (consumul mediu specificat de dumneavoastra pentru arzator) si are echipamente electrice. La pagina 23 chiar dumneavoastra declarati ca incendiul si explozia sunt posibile. Cand miristea e uscata, un incendiu sau explozie are sanse mari sa afecteze fermele din jur si localitatea inainte sa ajunga pompierii. A fost in anii trecuti un astfel de incendiu de miriste in aceeasi zona. S-a reusit stingerea la limita, mai era foarte putin pana ca o ferma invecinata sa arda.

6. Studiul de impact comandat la Impact Sanatate SRL este partinito si ni s-a ingradit dreptul de a-l contesta. Pe site-ul dspbv.ro apare un anunt in 15.02.2024, in care se precizeaza ca observatiile publicului se pot trimite in 10 zile. Primaria Ucea a primit un anunt referitor la organizarea debaterii publice pe 11.03, mult dupa trecerea celor 10 zile. Este nerezonabil sa te astepti ca un cetatean obisnuit sa monitorizeze constant site-ul DSP Brasov, sectiunea studii de impact, mai ales cand inca nu stie ce i se pregateste. In plus, doar rezumatul studiului este disponibil, nu toata informatia. Chiar daca observam la timp, cum poti trimite observatii pe ceva la care nu ai acces?

7. In studiu, impactul socioeconomic este minimizat cu rea credinta. Ni se spune ca va avea impact pozitiv datorita folosirii fortele de munca locate. De fapt situatia sta cu totul altfel.

Zona avea un potential turistic enorm. E in drumul turistilor romani si straini care viziteaza Muntii Fagarasului. Sunt 4 arii protejate la distante mici: Avrig-Scorei-Fagaras la 560 de metri, "Oltul Mijlociu- Cibin- Hartibaciul" la 820m, Piemontul Fagaras la 3.7km si Podisul Hartibaciului la 3km.

Audem un sit arheologic (un castru roman) pe teritoriul comunei, amplasat la marginea satului Feldioara. In Ucea de Jos avem o herghelie.

(<https://comunaucea.ro/obiective-turistice/sit-arheologic/>)

Oltul e la doi pasi, cu o zona pitoreasca, pasari ca in Delta, balti de pescuit, un drum de pamant perfect pentru plimbari pe jos sau cu bicicleta.

Statia de biogaz anuleaza acest potential. Ucea va capata o reputatie de zona de procesat gunoai din toata tara. Chiar dumneavoastra recunoasteti in Formularul de solicitare la pagina 66 ca vor fi uneori 30 de minute de miroz sesizabil. Nu precizati cat de des, nu stiu cum ati calculat ca dureaza doar 30 de minute, dar oricine din localitate poate confirmata ca vantul bate de obicei dinstre est, dinspre statie spre Ucea de Jos. Un singur astfel de episod va alunga toti turistii. Cand isi aleg locul de vacanta oamenii citesc reviewuri.

In sat sunt doua pensiuni care vor da faliment. Există un teren de fotbal care ar fi putut fi valorificat turistic. Eu si vecinul, in total cu o curte mai mare de un hecator intravilan doream sa deschidem o afacere agroturistica. Un domn din Feldioara care nu a putut veni azi, la fel vroia sa faca turism. Nu numai ca nu se va mai putea, dar valoarea tuturor proprietatilor din comuna va scadea si vor deveni nevandabile.

In plus, reputatia de loc de procesat gunoiul va face imposibila o eventuala afacere cu produse bio. In comuna avem ferme de animale, solare, teren agricol. Nu risca nimeni sa cumpere legume sau lapte bio dintr-un astfel de loc. In coment imaginea este totul.

La 130 de metri de statie se afla o plantatie de mure. Plantatia se invecineaza cu drumul spre Corbi pe unde vor circula camioanele cu deseuri. Murele sunt fructe care nu se pot spala inainte de vanzare. Drumul spre Corbi este de pamant, deci fructele vor fi contaminate cu praf si pulberi provenite de la esapamentul camioanelor. Facand abstractie de imaginea afectata de vecinatatea cu statia, fructele vor fi afectate fizic si nu vor mai fi vandabile.

Daca firma primeste autorizatia integrata de mediu eu intentionez sa intentez proces Agentiei Nationale pentru Protectia Mediului pentru pagubele produse, oportunitatile pierdute si discomfortul creat. Sper sa o facem cat mai multi dintre noi. Si poate si firmei Impact Sanatate SRL, autorul studiului, al carei expert nu s-a obosit nici macar sa caute pe google zona. Sper sa o faca multi cetateni si Primaria Ucea - careia i se vor fi diminuat sursele de impozit- sa se alature.

Studiul Impact Sanatate recomanda ca zona de locuinte sa nu se mai extinda spre statie. Acest lucru afecteaza posibilitatile viitoare de folosire a terenurilor respective, deci si valoarea lor. Posibila dezvoltare a localitatii este ingradita.

In plus, este discutabil daca este in comuna cineva somer si doritor sa se angajeze la statie. Majoritatea au afaceri sau locuri de munca. Una din problemele abatorului Austin Meats, vanzatorul statiei, a fost ca nu mai gasea oameni dispuși sa lucreze acolo. Daca nu exista, singurul beneficiu pomenit in studiul Impact Sanatate nu are nici o valoare.

8. La pagina 61 din formularul de solicitare ni se spune ca in caz de avariile pot exista pierderi care pot afecta apele subterane. In caz de accident ce veti face pentru a remedia situatia? Probabil veti spune ca asa ceva nu se va intampla niciodata pentru ca veti inspecta periodic rezervoarele. Dar tot dumneavoastra ne spuneti la pagina 63: "inainte de inspectie rezervoarele/fermentatoarele trebuie complet golite si curatare". Acest lucru sigur va produce miros, care va alunga turistii, ceea ce va duce la pagube economice.

9. Va pot demonstra cu citate din documentatia dumneavoastra ca majoritatea materiei prime care ajunge in rezervoarele de fermentare este nesterilizata, ceea ce consider extrem de periculos, mai ales cand materialele nu sunt locale. Se precizeaza in "Formularul de solicitare" la pagina 14 ca se vor prelucra 70 de tone/zi. Sterilizatorul are o capacitate de 6,47 de tone pe zi, de aproape 11 ori mai putin. Informatia apare in mai multe locuri, dar ca exemplu: pagina 38. Deci majoritatea materialului va fi nesterilizat. Ca fapt divers, la pagina 45 din Formularul de Solicitare ati strecurat o minciuna. Se pomenesc 14600 t/an de citez: "materii improprii pentru consum ori procesare care sunt introduse in fermentator dupa despachetare si sterilizare". Am incheiat citatul. Asta inseamna 40 de tone pe zi. In conditiile in care sterilizatorul poate prelucra 6,47 tone pe zi. In alte locuri se precizeaza ca nu se sterilizeaza produsele expirate, deci v-ati contrazis singuri.

Printre ingredientele nesterilizate exista diverse care pot raspandi boli umane, ale plantelor sau animalelor, fie la transport sau descarcare, fie prin produsul finit. Acestea vor raspandi boli si daunatori care inca nu exista in zona, provocand astfel pierderi mari fermelor din zona. La transport nu puteti controla raspandirea. Descarcarea, spalarea masinilor si containerelor in aer liber favorizeaza raspandirea bolilor si daunatorilor. Bacterii si virusi vor supravietui in produsul finit. Temperatura de 37- 42 grade Celsius care se atinge in fermentator este prea mica sa le eliminate. (Temperatura e specificata in Raportul de amplasament la pagina 21).

In Formularul de solicitare ni se spune ca spalarea camioanelor si recipientelor in care se aduce materia prima se face pe o platforma betonata, in aer liber. Desi pretindeti ca veti recupera apa murdara intr-un camin, problema e ca insectele si ciorile au acces la apa cu materie posibil infectata inainte ca apa sa ajunga in camin, pentru ca platforma e in aer liber. Vedeti pagina 17 din Formularul de Solicitare si pagina 38 din Raportul de Amplasament.

In raportul de amplasament la paginile 38 si 39 avem niste poze concludente cu platforma de spalare si cu un bazin de dejectii deschis in aer liber, accesibil mustelor. Asta desi in multe locuri din documente se incerca sa ne convinga ca totul este etans si ermetic. Se impune o clarificare.

In plus se precizeaza ca vor fi spalate drumurile de acces. Dar drumul spre Corbi e de pamant si drumul construit de Waste Energy Trading este dintr-un strat de pietris de 25 de cm (pagina 9 din Formularul de Solicitare). Cum spalati asa ceva? Apa cu resturi posibil infectate se scurge pe marginea drumului, unde isi continua descompunerea si resturile sunt accesibile ciorilor care le pot raspandi in toata localitatea.

Sa vedem o parte din materialele nesterilizate la care ne putem astepta (Lista e de fapt mult mai lunga. Se pot vedea niste tabele la pagina 67 din Formularul de solicitare):

- \* mancare expirata sau retrasa de la comercializare - care poate contine Salmonella, bacil botulinic, aflatoxine etc.
- \* namoluri de la epurarea apelor uzate orasenesti - poate contine orice, dar medicamente, detersenti si bacterii rezistente la antibiotice sunt primele care ne vin in minte.
- \* namoluri rezultate din epurarea biologica a apelor reziduale industriale - nici nu mai are rost sa comentez aici
- \* deseuri de prima filtrare si declorurare
- \* namoluri de spalare si curatare
- \* deseuri de tesuturi animale si vegetale - putem importa astfel boli si daunatori care fac ravagii in alte zone, dar inca nu pun probleme aici. Pot fi infectate cu ciuperci, virusi, bacterii, care fie vor fi raspandite de muste sau ciori, fie vor supravietui in produsul finit. Dau un singur exemplu. La pagina 30 in "Formularul de solicitare", aflam ca pot fi folositi lujeri de rosii tocatai. In sud face ravagii un daunator al rosilor cu dieta diversa, rezistenta la multe tipuri de insecticide si care distrug 100% o recolta in timp foarte scurt: tuta absoluta. Zona aceasta nu este inca afectata. Cateva oua sau adulti strecurati in materialul vegetal si culturile de Solanacee: rosii, vine, ardei, cartofi, precum si plantele spontane din aceeasi familie pot fi in curand istorie.
- \* materii fecale - foarte multe boli se raspandesc prin materii fecale
- \* pamant de la spalarea sfecliei de zahar - poate contine boli de sol
- \* biomasa suspecta de la Demeco nu e sterilizata de Waste Energy Trading inainte de introducerea in fermentator. Avem incredere ca a fost sterilizata corespunzator de Demeco. Data fiind reputatia firmei, nu mi se pare acceptabil.

10. Cifrele privind productia si consumul de energie electrica si termica sunt copiate exact din Formularul de solicitare vechi pentru autorizarea Austin Meats din 2018, desi se prelucreaza mult mai multa materie prima si au aparut utilaje noi (cum ar fi aparatul de despachetat). Cel putin consumul trebuia sa fie diferit. Asta ma face sa cred ca valorile sunt false si ar trebui reverificate.

La pagina 11 din "Formularul de solicitare" si pagina 40 din vechiul formular de solicitare al Austin Meats SRL gasim:

Productie energie electrica - 3560040 kWh/an

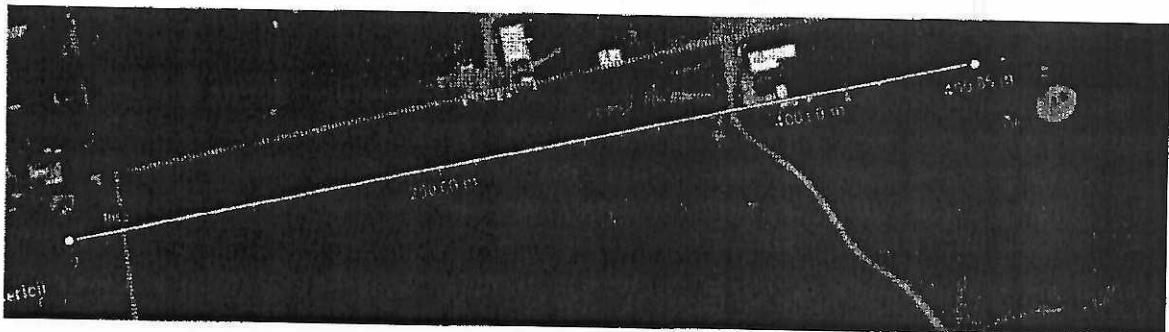
Productie energie termica - 3945637 kWh/an

Consum:

energie electrica: 356004 kWh/an

energie termica: 591846 kWh/an

11. Se precizeaza in mod repetat ca primele case din Ucea de Jos ar fi la 500m departare de statie. Am facut o masuratoare pe Google Maps de la marginea unui rezervor pana la casa vecinului Radu si mi-a dat 490.85m. In caz ca exista o limita minima legala de 500m va trebui facuta o masuratoare oficiala. Nu putem sa credem documentatia oferita de Waste Energy Trading pe cuvant.



12. Camioanele cu deseuri trec prin fata caselor si a pensiunii Air Freshener. In studiul Impact Sanatate se precizeaza la pagina 133 ca se vor folosi prelate pentru a evita sau diminua mirosurile neplacute de la transportul namolurilor. Nu e credibil ca un camion cu namol de canalizare va trece la cativa metri de case si nu vom simti nimic din cauza unei prelate.

In plus, traficul greu suplimentar va produce vibratii si va deteriora casele pe langa care trece. Alta paguba de luat in considerare.

Camioanele intra apoi pe drumul spre Corbi, un drum de pamant pe care lumea se plimba, alerga sau mergea pe bicicleta, si pe care rar trecea cate o masina, vor trece pe langa plantatia de mure si vor ridica praful.

Din dezambalarea produselor expirate sau retrase de la comercializare vor rezulta 200t de ambalaje de hartie si 300t de ambalaje de plastic pe an care vor fi colectate in containere. Acestea fie vor sta sa se impuna in zona, fie vor fi transportante zilnic marind traficul si praful pe drumul Corbilor si soseaua spre Victoria.

13. Dat fiind ca deja exista in tara asemenea statii de biogaz care functioneaza de ceva timp, ar fi de buna credinta ca in loc de un studiu de impact ipotetic sa se faca o evaluare a efectelor statilor deja existente. Va propunem ca studiu de caz localitatea Filipestii de Padure, judetul Prahova. Noi am fost acolo, am vorbit cu oamenii. La 1.5 km de statie nu se poate deschide fereastra, oamenii sunt disperati, ar vrea sa plece, dar nu pot pentru ca nu le cumpara nimeni casa. Cativa au facut observatia ca au inceput sa se usuce pomii de cand s-a dat statia in functiune, probabil din cauza ploilor acide. Ne spuneti in Formularul de Solicitare la pagina 56 ca nu exista convertizor catalitic care sa filtreze oxizii de azot. Se emite monoxid de carbon, oxizi de sulf si azot, hidrogen sulfurat, formaldehida si alte substante. Ne spuneti ca vor fi in limitele legale. Insa hidrogenul sulfurat e

filtrat doar în procent de 98%. Oxizii de sulf și azot se combină cu hidrogenul din aer și produc ploi acide. Este o poluare suplimentară pentru ceva ce aduce doar deservicii comunității.

14. Nivelul de zgomot se presupune că nu va depăși 65dBA ziua și 50dBA noaptea. Mai trebuie să luăm în calcul în plus zgomotul produs de camioanele care trec la câteva metri de casa. Spre comparație un frigider are 35-38dBA și valorile cresc exponential. 65 este mai mult decât dublu, ceea ce volumul unei conversații normale între oameni. Ca o paranteză legată de beneficiul locurilor de muncă, invocat în studiu facut de Impact Sanatate SRL. Operatorii statiei vor purta antifoane. Vor fi supuși la mirosuri. Risca un accident precum cel din hala Demeco din Popești Leordeni, unde o explozie a ranit 11 oameni, 5 dintre ei foarte grav. Nu tentăza pe nimănunca un astfel de loc de muncă.

15. Doar o parte (15%) din căldura produsă de stație este folosită pentru uz propriu. Restul de 591846 de kWh/an va trebui vândută sau se va pierde în atmosferă. Că să o vindeți trebuie să găsiți doritori în apropiere și să săpați conducte de termoficare. Ce clienți potențiali aveți în vedere și pe terenul cui veți săpa conductele? Altfel ramane varianta pierdere în atmosferă în condițiile în care vara deja este foarte călduroasă.

16. La pagina 86 din Formularul de Solicitare se spune că nu au fost luate în considerare lucrările de dezafectare, dar soluțiile tehnice adoptate permit o demontare și chiar relocare facilă a acestora. Consider că o soluție cu pierderi minime de ambele părți ar fi ca proprietarul să relocheze instalația într-un loc mai potrivit.

17. Principiul al treilea al Convenției de la Aarhus, la care a aderat și România, garantează dreptul publicului de a se adresa justiției în cazul în care sunt încălcate primele două drepturi – dreptul la informația de mediu și dreptul de participare la luarea decizilor, pe de altă parte, garantează dreptul publicului de a se adresa justiției în cazurile în care legislația de mediu națională este încălcată.

Noi am aflat de aceasta problema prima dată, odată cu anunțul postat pe site-ul primariei în 11.03.2024, privind organizarea dezbatării publice. Pe de altă parte un studiu de impact asupra sanatății a apărut pe site-ul DSP Brașov pe 15.02.2024. N-am fost anunțați în nici un fel că să putem face sesizări în timp util. Am văzut astăzi că o serie de articole au fost publicate în cîteva zile pe 8 ianuarie, într-un stil de fapt divers, cu informația că firma Waste Energy Trading face demersurile pentru obținerea autorizației, într-o poziție de minima vizibilitate, fără să precizeze când au fost depuse documentele. Nici acum nu stim când au fost depuse documentele la Agentia Națională Pentru Protecția Mediului. Consider că articolele din zilele acestor continut probabil a fost furnizat de Waste Energy Trading, au fost special redactate ca să distraga atenția de la informația importantă. O formulare de bună credință ar fi fost: "Firma Waste Energy Trading SRL anunță că a depus documentele necesare în vederea obținerii autorizației integrate de mediu, la

data de ... pentru obiectivul statie de biogaz Ucea de Jos, situat in Ucea de Jos, judetul Brasov.". Eventual si cu link catre document si instructiuni despre procedura care va urma. In plus, desi Ordinul 818/2023 cere doar ca titularul de activitate/operatorul trebuie sa anunte in mass-media solicitarea autorizatiei integrate de mediu, o firma de buna credinta ar fi transmis o informare si primariei interesate.

Desi Ordinul 818/2023 cere doar ca titularul de activitate/operatorul trebuie sa anunte in mass-media solicitarea autorizatiei integrate de mediu, consider ca publicarea in niste ziare oarecare, la care nu avem obligatia legala sa fim abonati nu constituie o implementare corecta a principiilor conventiei de la Aarhus, ratificata in Romania prin legea nr 86 din 10 mai 2000. Un minim de bun simt ar fi un anunt oficial catre primaria vizata, din partea Agentiei Nationale Pentru Protectia Mediului atunci cand primeste o cerere de autorizare care afecteaza respectiva primarie, cu obligatia primariei vizate de a afisa anunturi vizibile in localitate, in suficiente locuri frecventate de locuitori. Mai ales in mediul rural exista destui oameni fara calculator sau televizor, prea ocupati cu munca de zi cu zi ca sa poata face vizite zilnice la avizierul primariei. Si ei au dreptul la informatie si la un tratament corect.

Pentru inceput voi initia o pettie pentru completarea ordinului 818/2023 si voi investiga ce alte parghi legale exista pentru ca tragedii precum cea de la Filipesti de Padure si precum cea care este pe cale sa se petreaca la Ucea sa nu mai fie posibile in viitor.

Casa mea, pamantul meu sunt viata mea.



*[Signature]*  
mirela.iuga@apmbv.anpm.ro

AGENȚIA DE PROTECȚIE A MEDIULUI BRASOV  
NR. INTRARE/IESIRE 514/1204.2024

From:

Sent:

To:

Subject:

Attachments:

*[Signature]  
Ciprian*

Friday, April 12, 2024 12:06 PM  
[REDACTED]  
Ciprian BANCILA  
adresa 12.04.2024  
adresa mediu.pdf

Buna ziua,

Atasat va transmit adresa.

O zi buna!

ATENȚIE

*[REDACTED] prelucreaza date cu caracter personal in conformitate cu Regulamentul 679/2016 al U.E.*

C.U.I.  
UCEA DE JOS, JUDETUL BRASOV  
TEL :  
E-MAIL

Nr.inreg. 527/12.04.2024

Catre,

**Agentia Nationala pentru Protectia Mediului  
Brasov**

Prin prezența va aducem la cunoștința faptul ca societatea SC WASTE ENERGY TRADING SRL nu și-a indeplinit obligația de a realiza traseul de la caminul de transport până la Stația de Biogaz, iar la această dată societatea nu este recordată la rețeaua de distribuție a satului Ucea de Jos.

DIRECTOR INTERIMAR ,

**Observații, întrebări și propuneri enunțate cu prilejul dezbaterei publice din data de 10 aprilie 2024 în procedura privind solicitarea de emitere a autorizației integrate de mediu pentru obiectivul Stație de biogaz, pe amplasamentul din comuna Ucea, sat Ucea de Jos, nr. I A. județul Brașov, solicitata de firma Waste Energy Trading SRL.**

*C6  
CIPRUS*  
Subsemnată [REDACTAT], identificată cu carte de identitate [REDACTAT] în calitate de proprietar al unei case din Ucea de Jos, județul Brașov, vă solicit atașarea la procesul verbal al dezbaterii a obiectilor din cadrul dezbaterei, precum și observațiile, întrebările și propunerile avansate în scris, de către membrii comunității care au participat la dezbatere fizic sau live. Înregistrarea dezbaterii poate fi urmarita aici: <https://www.youtube.com/watch?v=mGs8aoT72-c>. Solicit anexarea la procesul verbal al dezbaterii și a Planului de încadrare în zona al obiectivului, care servește la fundamentarea unora din obiectii, și a respectivei înregistrari video a dezbaterei.

1. În documentele depuse pentru autorizare, precizati de multe ori ca veti procesa cate 10 tone pe zi de biomasa colectata de la firma Demeco SRL. Waste Energy Trading și Demeco au același sediu social, strada Chimiei, nr 6A, Bacău. Demeco SRL are ca domeniu principal de activitate cod CAEN 3812 - Colectarea deseurilor periculoase, și au o reputație extrem de proastă, sugerată de numeroase articole din presa despre infracțiuni legate de deseuri periculoase tratate neconform, corupție, droguri. Avem motive să banuim că în containerele de la Demeco vor fi aduse de fapt deseuri foarte toxice. Nu există nici o posibilitate de a garanta că acest lucru nu se va întampla.

La pagina 29 (linia 14 din tabel) din "Formularul de Solicitare" se spune că nu vor fi audituri independente pentru a verifica modul de desfășurare a activitatii.

La pagina 33 (ultima linie din tabelul de sus) scrie că nu este cazul să existe proceduri pentru asigurarea calității materiilor prime. La pagina 50 (paragraful 4.6), nu se spune că inspectia se face vizual. Cum poti inspecta vizual o cisterna, un camion plin, sau un container IBC astfel încât să te asiguri că nu sunt contaminate cu mercur, arsenic, metale grele sau alte toxine sau dacă sub stratul superficial nu sunt amestecate cu obiecte care pot produce accidente? De exemplu, s-a presupus că explozia din hala Demeco din Popești Leordeni a fost produsa de niste tuburi sub presiune ajunse în utilajul de maruntire. Dumneavoastră specificați în documentație că aveți un utilaj de maruntire a deseuri. Cum garanțați că un astfel de accident nu se poate produce și aici?

Nu se fac analize pentru diverse substanțe toxice nici la produsul final. Spuneti că se poate verifica eventual continutul de nutrienti (adică nu-i obligatoriu) (în Raportul de Amplasament, pagina 37, paragraful 2.12). Nu se pomenesc niciieri în documente de analize pentru diversi contaminanți.

Spuneti că produsul final va fi scos din rezervor și vândut de două ori pe an. De scos trebuie să-l scoateți că să nu fiți nevoiți să opriti procesul tehnologic. Însă nu precizați ce va face dacă nu-l cumpără nimeni, pentru că nu puteți garanta că va fi cumpărat. Cum il depozitați, astfel încât eventualii contaminanți (pe care nu i-ai testat) să nu se infiltreze în sol?

2. La pagina 15 din "Raportul de Amplasament" ni se spune astfel: "Biomasa tratată/sterilizată este colectată de la SC DEMECO SRL este obținută în instalațiile propii, în baza activităților desfășurate și este încadrată ca produs." În singurele documente de la Demeco de pe site-ul anpm pe care le-am gasit, nu am gasit ca iesiri decat deseuri. Solicitam sa ne fie puse la dispozitie documente care sa ateste respectarea OUG nr 92 din 19 august 2021 si respectarea criteriilor pentru incetarea statutului de deseu al respectivului material.

3. Data fiind reputatia unuia din furnizorii de materie prima, Demeco SRL, am dorit sa existe o trasabilitate a materiei prime. Daca se gaseste ceva in produsul finit sa se poata identifica furnizorul de unde a provenit materia prima. Pentru aceasta nu ajunge sa tii o lista cu materialele receptionate, pentru ca procesul este unul continuu, produsul finit se amesteca, nu exista loturi. Singura varianta de a asigura trasabilitatea este sa preiei probe din fiecare camion (din mai multe puncte, data fiind natura neomogena a materialului) si sa le analizezi pentru posibili contaminanti.

4. La pagina 4 din Raportul de Amplasament, paragraful 1.3, aflam ca pe amplasament se vor efectua si activitati cu codurile CAEN 4690 - Comerț cu ridicata nespecializat si CAEN 4677 - Comerț cu ridicata al deșeurilor și resturilor. Acestea sunt singurele coduri CAEN de pe lista referitoare la vanzari. Pentru CAEN 4690 este necesara autorizatie de functionare de la Primarie. Insistam si vom face o petitiie in acest sens ca Primaria Ucea sa nu elibereze o astfel de autorizatie. In cazul in care primaria ne va indeplini cerintele, veti putea produce biogaz, dar nu veti putea comercializa digestatul. Singurul alt cod de vanzare, CAEN 4677 nu se poate aplica pentru digestat. Revin cu intrebarea, in acest caz cum si unde veti depozita digestatul, pentru ca eventualele substante toxice continute sa nu se infiltreze in sol?

- CAEN 4677: comerțul cu ridicata al deșeurilor și resturilor metalice și nemetalice și al materialelor pentru reciclare, inclusiv colectarea, sortarea, separarea, demontarea bunurilor uzate, cum sunt automobilele, în scopul obținerii de piese reutilizabile, ambalarea și reambalarea, depozitarea și livrarea, dar fără un proces real de transformare

5. La pagina 18 din "Formularul de Solicitud" aflam ca nu exista instalatii de apa pentru stins incendiul, hidranti interiori sau exteriori. Nu este prevazuta rezerva de apa pentru stins incendiul. Statia produce cel putin 205m<sup>3</sup> de gaz pe zi (consumul mediu specificat de dumneavoastra pentru arzator) si are echipamente electrice. La pagina 23 chiar dumneavoastra declarati ca incendiul si explozia sunt posibile. Cand miristea e uscata, un incendiu sau explozie are sanse mari sa afecteze fermele din jur si localitatea inainte sa ajunga pompierii. A fost in anii trecuti un astfel de incendiu de miriste in aceeasi zona. S-a reusit stingerea la limita, mai era foarte putin pana ca o ferma invecinata sa arda. Comunitatea considera un astfel de risc este inacceptabil.

6. Instalatia electrica a statiei este echipata cu AFDD-uri? Normativul I7, completat in 2023, impune prezenta AFDD-urilor. Altfel exista riscul de incendiu. Nu-mi spuneti ca n-aveti instalatie

electrica. Aparatul de marunit si cel de despachetat nu au cum sa fie manuale pentru 50 de tone de produse.

7. Studiul de impact comandat la Impact Sanatate SRL este partinito si ni s-a ingradit dreptul de a-l contesta. Pe site-ul dspbv.ro apare un anunt in 15.02.2024, in care se precizeaza ca observatiile publicului se pot trimite in 10 zile. Primaria Ucea a primit un anunt referitor la organizarea debzaterii publice pe 11.03, mult dupa trecerea celor 10 zile. Este nerezonabil sa te astepti ca un cetatean obisnuit sa monitorizeze constant site-ul DSP Brasov, sectiunea studii de impact, mai ales cand inca nu stie ce i se pregeteste. In plus, doar rezumatul studiului este disponibil, nu toata informatia. Chiar daca observam la timp, cum poti trimite observatii pe ceva la care nu ai acces?

8. In studiu, impactul socioeconomic este minimizat cu rea credinta. Ni se spune ca va avea impact pozitiv datorita folosirii fortele de munca locale. De fapt situatia sta cu totul altfel.

Zona avea un potential turistic enorm. E in drumul turistilor romani si straini care viziteaza Muntii Fagarasului. Sunt 4 arii protejate la distante mici: Avrig-Scorei-Fagaras la 560 de metri, "Oltul Mijlociu- Cibin- Hartibaciul" la 820m, Piemontul Fagaras la 3.7km si Podisul Hartibaciului la 3km.

Avem un sit arheologic (un castru roman) pe teritoriul comunei, amplasat la marginea satului Feldioara.

(<https://comunaucea.ro/obiective-turistice/sit-arheologic/>)

Oltul e la doi pasi, cu o zona pitoreasca, pasari ca in Delta, balti de pescuit, un drum de pamant perfect pentru plimbari pe jos sau cu bicicleta.

Statia de biogaz anuleaza acest potential. Ucea va capata o reputatie de zona de procesat gunoai din toata tara. Chiar dumneavoastra recunoasteti in Formularul de solicitare la pagina 66 ca vor fi uneori 30 de minute de miroz sesizabil. Nu precizati cat de des, nu stiu cum ati calculat ca dureaza doar 30 de minute, dar oricine din localitate poate confirma ca vantul bate de obicei dinstre est, dinspre statie spre Ucea de Jos. Un singur astfel de episod va alunga toti turistii. Cand isi aleg locul de vacanta oamenii citesc reviewuri.

In plus, reputatia de loc de procesat gunoiul va face imposibila o eventuala afacere cu produse bio. In comuna avem ferme de animale, solare, teren agricol. Nu risca nimeni sa cumpere legume sau lapte bio dintr-un astfel de loc. In coment imaginea este total.

Foarte aproape de statie si vecina cu drumul de pamant spre Corbi pe unde vor trece camioanele cu deseuri si o plantatie de mure. Murele sunt fructe care nu se pot spala inainte de vanzare. Se vor umple de praf si pulberi de la noxele emise de camioane si vor deveni nevandabile. Cine plateste despagubirile necesare?

Valoarea caselor si proprietatilor din zona se va diminua pana la 0. Vom cere despagubiri in instanta. Va permiteti sa le platiti?

Studiul Impact Sanatate recomanda ca zona de locuinte sa nu se mai extinda spre statie. Acest lucru afecteaza posibilitatile viitoare de folosire a terenurilor respective, deci si valoarea lor. Posibila dezvoltare a localitatii este ingradita. Mai ales ca exista un PUG avizat care

prevede extinderea zonei de locuit spre acea zona si se stie ca statia va fi amplasata in intravilan.

In plus, singurul beneficiu pomenit in studiul Impact Sanatate, locurile de munca, nu prea ne ajuta. Oamenii sunt angajati, au afaceri, nu avem someri. Si oricum e improbabil ca veti gasi pe cineva dispus sa lucreze in astfel de conditii. Una din problemele Austin Meats, fostul proprietar, a fost tocmai ca nu gasea oameni dispuși sa lucreze acolo.

**9. La 150m de statie este o trecere cu calea ferata cu duble bariera, pe cel mai circulat si aglomerat drum turistic din tara, Sinaia-Brasov-Sibiu. De aproximativ 2 ori pe saptamana, un tren cu 17-20 de vagoane goale sau incarcate pleaca din gara Ucea si urca in combinatul Victoria. Viteza de deplasare e foarte mica din cauza incarcaturii si pantei foarte mari a liniei. Cozile formate la bariera se intind si pe 3-4km. Ganditi-vă acum ca:**

- in coloana, in apropierea statiei de biogaz se afla 4-5 autocare cu turisti străini care sunt nevoiți să aștepte 15-20 de minute, in autocar, in miros pestiential de hoituri animale. Sigur reactia va fi să coboare din autocare într-un aer și mai pestiential, varsand lângă autocar. Care va fi reactia firmelor de turism la adresa APM, cand 100 de turisti vor cere banii inapoi pentru o excursie de 1000 de euro de persoana? Care va fi impactul asupra imaginii și turismului României?

- Din cand in cand pe DN1, cand e valea Oltului blocata de lucrari, trec coloane oficiale (inclusiv a presedintelui statului roman sau alte delegatii oficiale). Cum am spus mai sus bariera este dubla, adica nu poate fi ocolita. Cum veti raspunde cand veti fi intrebatii care e sursa mirosului.

- La 15 km se afla baza militara Cincu. Zeci de coloane si delegatii oficiale (formate cam din 3-4 autocare si paza aferenta) ajung la Cincu, aterizand pe aeroportul Sibiu si trec pe aici, prin fata statiei de biogaz in drum spre Cincu. Ce parere aveți, cand 3-4 autocare cu mai marii armatei (in general delegatii straine) vor nimeri bariera lasata si trebuie sa astepte in duhoarea de la statiei, care credeți ca va fi reactia si ce explicatie va da APM?

**10. La pagina 61 din formularul de solicitare ni se spune ca in caz de avarii pot exista pierderi care pot afecta apele subterane. In caz de accident ce veti face pentru a remedia situatia?**

11. Probabil veti spune ca o avarie care sa afecteze apele subterane (pg 61 din Formularul de Solicitare) nu se va intampla niciodata pentru ca veti inspecta periodic rezervoarele. Dar tot dumneavoastra ne spuneti la pagina 63: "inainte de inspectie rezervoarele/fermentatoarele trebuie complet golite si curatare". Acest lucru sigur va produce miros, care va alunga turistii, ceea ce va duce la pagube economice.

12. Va pot demonstra cu citate din documentatia dumneavoastra ca majoritatea materiei prime care ajunge in rezervoarele de fermentare este nesterilizata, ceea ce consider extrem de periculos, mai ales cand materialele nu sunt locale. Se precizeaza in "Formularul de solicitare" la pagina 14 ca se vor prelucra 70 de tone/zi. Sterilizatorul are o capacitate de 6.47 de tone pe zi,

de aproape 11 ori mai putin. Informatia apare in mai multe locuri, dar ca exemplu: pagina 38. Deci majoritatea materialului va fi nesterilizat. Ca fapt divers, la pagina 45 din Formularul de Solicitare ati strecurat o minciuna. Se pomenesc 14600 t/an de citez: "materii improprii pentru consum ori procesare care sunt introduse in fermentator dupa despachetare si sterilizare". Am incheiat citatul. Asta inseamna 40 de tone pe zi. In conditiile in care sterilizatorul poate prelucra 6.47 tone pe zi. In alte locuri se precizeaza ca nu se sterilizeaza produsele expirate, deci v-ati contrazis singuri.

Printre ingredientele nesterilizate exista diverse care pot raspandi boli umane, ale plantelor sau animalelor, fie la transport sau descarcare, fie prin produsul finit. Acestea vor raspandi boli si daunatori care inca nu exista in zona, provocand astfel pierderi mari fermelor din zona. La transport nu puteti controla raspandirea. Descarcarea, spalarea masinilor si containerelor in aer liber favorizeaza raspandirea bolilor si daunatorilor. Bacterii si virusi vor supravietui in produsul finit. Temperatura de 37-42 grade Celsius care se atinge in fermentator este prea mica sa le eliminate. (Temperatura e specificata in Raportul de amplasament la pagina 21).

In Formularul de solicitare nu se spune ca spalarea camioanelor si recipientelor in care se aduce materia prima se face pe o platforma betonata, in aer liber. Desi pretindeti ca veti recupera apa murdara intr-un camin, problema e ca insectele si ciorile au acces la apa cu materie posibil infectata inainte ca apa sa ajunga in camin, pentru ca platforma e in aer liber. Vedeti pagina 17 din Formularul de Solicitare si pagina 38 din Raportul de Amplasament.

In raportul de amplasament la paginile 38 si 39 avem niste poze concludente cu platforma de spalare si cu un bazin de dejectii deschis in aer liber, accesibil mustelor. Asta desi in multe locuri din documente se incerca sa ne convinga ca totul este etans si ermetic. Se impune o clarificare.

In plus se precizeaza ca vor fi spalate drumurile de acces. Dar drumul spre Corbi e de pamant si drumul construit de Waste Energy Trading este dintr-un strat de pietris de 25 de cm (pagina 9 din Formularul de Solicitare). Cum spalati asa ceva? Apa cu resturi posibil infectate se scurge pe marginea drumului, unde isi continua descompunerea si resturile sunt accesibile ciorilor care le pot raspandi in toata localitatea.

Sa vedem o parte din materialele nesterilizate la care ne putem astepta (Lista e de fapt mult mai lunga. Se pot vedea niste tabele la pagina 67 din Formularul de solicitare):

- \* mancare expirata sau retrasa de la comercializare - care poate contine Salmonella, bacil botulinic, aflatoxine etc.
- \* namoluri de la epurarea apelor uzate orasenesti - poate contine orice, dar medicamente, detergenti si bacterii rezistente la antibiotice sunt primele care ne vin in minte.
- \* namoluri rezultate din epurarea biologica a apelor reziduale industriale - nici nu mai are rost sa comentez aici
- \* deseuri de prima filtrare si declorurare
- \* namoluri de spalare si curatare
- \* deseuri de tesuturi animale si vegetale - putem importa astfel boli si daunatori care fac ravagii in alte zone, dar inca nu pun probleme aici. Pot fi infectate cu ciuperci, virusi, bacterii, care fie vor fi raspandite de muste sau ciori, fie vor supravietui in produsul finit. Dau un singur exemplu.

La pagina 30 in "Formularul de solicitare", aflam ca pot fi folositi lujeri de rosii tocati. In sud face ravagii un daunator al rosiilor cu dieta diversa, rezistenta la multe tipuri de insecticide si care distrug 100% o recolta in timp foarte scurt: tuta absoluta. Zona aceasta nu este inca afectata. Cateva oua sau adulti strecurati in materialul vegetal si culturile de Solanacee: rosii, vinete, ardei, cartofii, precum si plantele spontane din aceeasi familie pot fi in curand istorie.

- \* materii fecale - foarte multe boli se raspandesc prin materii fecale
- \* pamant de la spalarea sfecliei de zahar - poate contine boli de sol
- \* biomasa suspecta de la Demeco nu e sterilizata de Waste Energy Trading inainte de introducerea in fermentator. Avem incredere ca a fost sterilizata corespunzator de Demeco. Data fiind reputatia firmei, nu mi se pare acceptabil.

Aveti posibilitatea legala sa aduceti orice din tabel. Noi nu avem garantia legala ca veti aduce doar ce ati promis la dezbatere. In afara de lujeri de rosii, si celelalte resturi vegetale de la pag 30 au boli si daunatori specifici care pot fi raspanditi.

Ati promis la dezbatere ca veti aduce materiale "din zona". Noi nu avem garantia legala ca asa veti face pentru ca nu scrie in document. In plus "in zona" nu inseamna nimic. Daca nu se specifica "produse la distanta maxima de", afirmatia nu are nici o valoare.

Ati afirmat in dezbatere ca sterilizatorul are 6.47 t/ora. Sau 7t/ora alta data. Si ca daca nu e 7t/ora e gresit. In cazul asta trebuie sa refaceti documentele. Nu puteti lua autorizatia pe documente cu date incorecte.

13. La dezbatere ati declarat ca folositi aceleasi materii prime ca si Austin Meats. Din pacate am citit si formularul lor de solicitare. Acolo, la pagina 23 gasiti ingrasamant natural de taurine(3500 t/an), deseuri de abator(800t/an), porumb siloz(6700t/an). Dumneavoastra in tabelul de la pagina 67 aveti mult mai multe.

14. Ati mintit cu privire la drumul de acces si in plus nici nu ati fost consecventi in minciuna. In Formularul de Solicitare la pagina 12, apare:

"Amplasamentul investiției este pe teritoriul administrativ al loc. Ucea de jos, comuna Ucea, extravilan, la intrarea dinspre Brașov pe partea stânga a DN 1 Brașov-Sibiu , cu acces din DJ 105 C, jud. Brașov la cca 90 km distanță față de municipiul Brașov."

La pagina 25:

"Amplasamentul investiției este pe teritoriul administrativ al loc. Ucea de jos, comuna Ucea, extravilan, cu acces din DJ 105 C, jud. Brașov la cca 90 km distanta față de municipiul Brașov."

In schimb la pagina 50 avem:

"Accesul la stația de biogaz se face din DN 1, prin intermediul unui drum de servitute pietruit de 8,0 m lățime și lungimea de 200 m."

A disparut Soseaua spre Victoria.

In toate locurile n-ati pomenit de drumul spre Corbi(DC81), din care se desprinde drumul de servitute. In plus in realitate drumul de servitute nu are 8 metri latime, este mult mai ingust. Santurile de pe margine, deverseaza direct in terenurile agricole invecinate.

La fel si in Raportul de Amplasare.

**Este inadmisibil ca nici o institutie a statului sa nu fi verificat daca datele privind amplasamentul corespund cu realitatea, pana sa se ajunga in acest stadiu al procedurii.**

15. Cifrele privind productia si consumul de energie electrica si termica sunt copiate exact din Formularul de solicitare vechi pentru autorizarea Austin Meats din 2018, desi se prelucreaza mult mai multa materie prima si au aparut utilaje noi (cum ar fi aparatul de despachetat). Cel putin consumul trebuia sa fie diferit. Asta ma face sa cred ca valorile sunt false si ar trebui reverificate.

La pagina 11 din "Formularul de solicitare" si pagina 40 din vechiul formular de solicitare al Austin Meats SRL gasim:

Productie energie electrica - 3560040 kWh/an

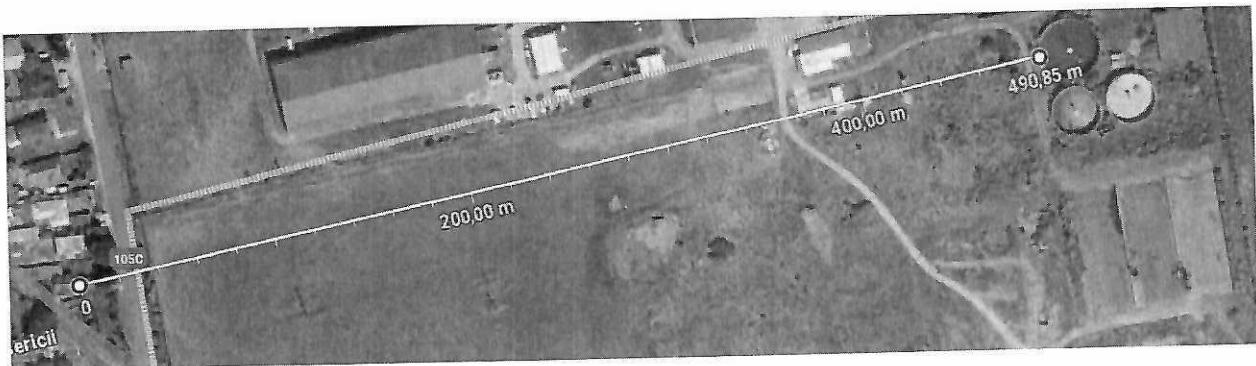
Productie energie termica - 3945637 kWh/an

Consum:

energie electrica: 356004 kWh/an

energie termica: 591846 kWh/an

16. Se precizeaza in mod repetat ca primele case din Ucea de Jos ar fi la 500m departare de statie. Am facut o masuratoare pe Google Maps de la marginea unui rezervor pana la casa vecinului Radu si mi-a dat 490.85m. In caz ca exista o limita minima legala de 500m va trebui facuta o masuratoare oficiala. Nu putem sa credem documentatia oferita de Waste Energy Trading pe cuvant. Avem si Planul de incadrare in zona, care arata o distanta de 470m intre statia de biogaz si primele case. Datele din Formularul de Solicitare, Raportul de Amplasament si Studiul de impact sanatate sunt false. Nu puteti acorda autorizatia integrata de mediu pe baza unor documente cu informatii incorecte.



17. Camioanele cu deseuri trec prin fata caselor si a pensiunii Air Freshener. In studiu Impact Sanatate se precizeaza la pagina 133 ca se vor folosi prelate pentru a evita sau diminua mirosurile neplacute de la transportul namolurilor. Nu e credibil ca un camion cu namol de la epurare va trece la cativa metri de case si nu vom simti nimic din cauza unei prelate.

In plus, traficul greu suplimentar va produce vibratii si va deteriora casele pe langa care trece. Alta paguba de luat in considerare.

Camioanele intra apoi pe drumul spre Corbi, un drum de pamant pe care lumea se plimba, alerga sau mergea pe bicicleta, si pe care rar trecea cate o masina, vor trece pe langa plantatia de mure si vor ridica praful.

Din dezambalarea produselor expirate sau retrase de la comercializare vor rezulta 200t de ambalaje de hartie si 300 t de ambalaje de plastic pe an care vor fi colectate in containere. Acestea fie vor sta sa se impuna in zona, fie vor fi transportante zilnic marind traficul si praful pe drumul Corbilor si soseaua spre Victoria. Unde sunt depozitate pana la valorificare si cat de des sunt evacuate?

18. Dat fiind ca deja exista in tara asemenea statii de biogaz care functioneaza de ceva timp, ar fi de buna credinta ca in loc de un studiu de impact ipotetic sa se faca o evaluare a efectelor statilor deja existente.

Va propunem ca studiu de caz localitatea Filipesti de Padure, judetul Prahova. Noi am fost acolo, am vorbit cu oamenii. La 1.5 km de statie nu se poate deschide fereastra, oamenii sunt disperati, ar vrea sa plece, dar nu pot pentru ca nu le cumpara nimeni casa. Cativa au facut observatia ca au inceput sa se usuce pomii de cand s-a dat statia in functiune, probabil din cauza ploilor acide. Ne spuneti in Formularul de Solicitare la pagina 56 ca nu exista convertizor catalitic care sa filtreze oxizii de azot. Se emite monoxid de carbon, oxizi de sulf si azot, hidrogen sulfurat, formaldehida si alte substante. Ne spuneti ca vor fi in limitele legale. Insa hidrogenul sulfurat e filtrat doar in procent de 98%. Oxizii de sulf si azot se combina cu hidrogenul din aer si produc ploi acide. E o poluare suplimentara pentru ceva ce aduce doar deservicii comunitatii.

19. Nivelul de zgomot se presupune ca nu va depasi 65dBA ziua si 50dBA noaptea. Mai trebuie sa luam in calcul in plus zgomotul produs de camioanele care trec la cativa metri de casa. Spre comparatie un frigider are 35-38dBA si valorile cresc exponential. 65 e mai mult decat dublu, cam volumul unei conversatii normale intre oameni. Ca o paranteza legata de beneficiul

locurilor de munca, invocat in studiul facut de Impact Sanatate SRL. Operatorii statiei vor purta antifoane. Vor fi supusi la mirosluri. Risca un accident precum cel din hala Demeco din Popesti Leordeni, unde o explozie a ranit 11 oameni, 5 din ei foarte grav. Nu tenteaza pe nimeni un astfel de loc de munca.

20. Doar o parte (15%) din caldura produsa de statie este folosita pentru uz propriu. Restul de 591846 de kWh/an va trebui vanduta sau se va pierde in atmosfera. Ca sa o vedeti trebuie sa gasiti doritori in apropiere si sa sapati conducte de termoficare. Ce clienti potențiali aveti in vedere si pe terenul cui veti sapa conductele? Altfel ramane varianta pierdere in atmosfera in conditiile in care vara deja este foarte cald.

21. La pagina 86 din Formularul de Solicitare se spune ca nu au fost luate in considerare lucrările de dezafectare, dar soluțiile tehnice adoptate permit o demontare si chiar relocare facilă a acestora. Consideram ca o soluție cu pierderi minime de ambele parti ar fi ca proprietarul sa relocheze instalatia intr-un loc mai potrivit, cat mai departe de localitate si de judet.

22. Dorim sa ne explicati in scris ce inseamna citatul de la pagina 130 din studiul facut de Impact Sanatate: "simtul miroslui se manifesta selectiv, fiind puternic influentat cultural".

23. Solicitam lista ziarelor si dovezi ca s-a anuntat depunerea documentelor la ANPM. Doamna reprezentanta a APM Brasov a spus in dezbatere ca si dezbaterea publica s-a anuntat in 10 zile. Noi nu am vazut nici unul. Va rog sa ne furnizati niste dovezi daca exista.

24. Domnul Danut Stanciu din Buzau (care nu avea ce cauta acolo) a fost adus de dumneavoastra ca sa nu putem spune ca am fost in unanimitate impotriva. Scrie mare pe site-ul asociatiei dansului (Asociatia Preocupati de Viitor) ca sunt sponsorizati de Demeco. Noroc ca dumnealui a avut suficient spirit de autoconservare sa ia cuvantul deabia la final cand majoritatea plecasera, iar restul erau foarte obosiți. Dumnealui a venit cu dumneavoastra, ii oferea doamnei Bradu mar, portocala si banana. Cum comentati?

**25. Am sunat la APM Brasov sa intreb care este termenul limita pentru depunerea obiectiilor. Au refuzat sa-mi dea un raspuns. Mi s-a precizat ca doamna care a condus dezbaterea este in concediu si nimeni altcineva nu ma poate lamuri. Nu mi s-a spus cand se intoarce doamna din concediu. Consider acest lucru ca inadmisibil, o dovada de rea credinta din partea Agentiei de Protectia Mediului Brasov, facut special ca sa duca la depasirea termenului si sa ma impiedice sa-mi depun obiectiile.**

26. Principiul al treilea al Conventiei de la Aarhus, la care a aderat si Romania, garanteaza dreptul publicului de a se adresa justitiei in cazul in care sunt incalcate primele doua drepturi –

dreptul la informația de mediu și dreptul de participare la luarea deciziilor, pe de altă parte, garantează dreptul publicului de a se adresa justiției în cazurile în care legislația de mediu națională este încălcată.

Noi am aflat de aceasta problema prima data, odata cu anuntul postat pe site-ul primariei in 11.03.2024, privind organizarea dezbaterei publice. Pe de alta parte un studiu de impact asupra sanatatii a aparut pe site-ul DSP Brasov pe 15.02.2024. N-am fost anuntati in nici un fel ca sa putem face sesizari in timp util. Am vazut astazi ca o serie de articole au fost publicate in cateva ziare pe 8 ianuarie, intr-un stil de fapt divers, cu informatia ca firma Waste Energy Trading face demersurile pentru obtinerea autorizatiei, intr-o pozitie de minima vizibilitate, fara sa precizeze cand au fost depuse documentele. Nici acum nu stim cand au fost depuse documentele la Agentia Nationala Pentru Protectia Mediului. Consider ca articolele din ziare al caror continut probabil a fost furnizat de Waste Energy Trading, au fost special redactate ca sa distraga atentia de la informatia importanta. O formulare de buna credinta ar fi fost: "Firma Waste Energy Trading SRL anunta ca a depus documentele necesare in vederea obtinerii autorizatiei integrate de mediu, la data de ... pentru obiectivul statie de biogaz Ucea de Jos, situat in Ucea de Jos, judetul Brasov. Documentatia se poate accesa la: .... Procedura de urmat in continuare este: ...". In plus, desi Ordinul 818/2023 cere doar ca titularul de activitate/operatorul trebuie sa anunte in mass-media solicitarea autorizatiei integrate de mediu, o firma de buna credinta ar fi transmis o informare si primariei interesate.

In plus, am sunat la APM Brasov sa intreb care este termenul limita pentru depunerea obiectiilor. Au refuzat sa-mi dea un raspuns. Mi s-a precizat ca doamna care a condus dezbaterea este in concediu si nimeni altcineva nu ma poate lamuri. Nu mi s-a spus cand se intoarce doamna din concediu. Consider acest lucru ca inadmisibil, o dovada de rea credinta din partea Agentiei de Protectia Mediului Brasov, facut special ca sa duca la depasirea termenului si sa ma impiedice sa-mi depun obiectiile.

Desi Ordinul 818/2023 cere doar ca titularul de activitate/operatorul trebuie sa anunte in mass-media solicitarea autorizatiei integrate de mediu, consider ca publicarea in niste ziare oarecare, la care nu avem obligatia legala sa fim abonati nu constituie o implementare corecta a principiilor conventiei de la Aarhus, ratificata in Romania prin legea nr 86 din 10 mai 2000. Un minim de bun simt ar fi un anunt oficial catre primaria vizata, din partea Agentiei Nationale Pentru Protectia Mediului atunci cand primeste o cerere de autorizare care afecteaza respectiva primarie, cu obligatia primariei vizate de a afisa anunturi vizibile in localitate, in suficiente locuri frecventate de locuitori. Mai ales in mediul rural exista destui oameni fara calculator sau televizor, prea ocupati cu munca de zi cu zi ca sa poata face vizite zilnice la avizierul primariei. Si ei au dreptul la informatie si la un tratament corect.

Pentru inceput vom initia o petitie pentru completarea ordinului 818/2023 si vom investiga ce alte parghii legale exista pentru ca tragedii precum cea de la Filipești de Padure si precum cea care este pe cale sa se petreaca la Ucea sa nu mai fie posibile in viitor.

27. La pagina 50 din Raportul de amplasament se declara:

"toate platformele pe care urmează să fie desfășurate activitățile sunt betonate, în stare tehnică bună,"

La pagina 11 ni se descriu fermentatoarele.

Am primit informatii detaliate ca pe una din platformele de depozitat siloz sau spalare a camioanelor creste iarba prin crapaturi, rezervoarele de fermentare si de depozitare a digestatului nu au acoperis (doar stalpul central de beton care va sustine acoperisul). Prin podeaua unuia din fermentatoare creste iarba, deci acesta nu este etans. Lipsesc tevile de inox care ar trebui sa circule apa pentru incalzirea substratului. Lipsesc agitatoarele. Lipseste cantarul pentru camioane. Caminul in care se scurge apa de pe platformele betonate nu are capac. E discutabil daca prin santuletul existent apa se poate scurge in respectivul camin. In plus totul este ruginit si nefunctional, dat fiind faptul ca a stat in ploaie din 2010, fara sa beneficieze de mentenanța. E o ruina pe care ati cumparat-o in speranta ca va veti putea folosi de autorizatia de mediu a lui Soneriu. Solicitam sa permiteti o inspectie a reprezentantilor comunitatii si a institutiilor abilitate pentru a verifica starea tehnica a instalatiei. Daca indrazniti sa negati aceste informatii, cerem dovezi.

De asemenea, e absurd ca la acest pas al procedurii de autorizare sa se ajunga fara ca o institutie a statului sa verifice daca instalatia descisa chiar exista si e conforma cu documentul. Vreau si eu sa-mi autorizez o racheta intergalactica. Ma credeti pe cuvant ca exista si zboara?

28. Toti membrii comunitatii prezenti la debatere s-au declarat impotriva deschiderii si functionarii statiei de biogaz. Vom strange in acest sens si semnaturile celor care au urmarit debaterea live si a tuturor membrilor comunitatii si vom depune o petitie la APM Brasov. Consideram ca e corect ca parerea noastra a comunitatii in care doriti sa deschideti statia ar trebui sa conteze.

29. Obiectam impotriva modului de anuntare a cererii de autorizare. Vistea, Corbi, Victoria, Arpas sunt de asemenea afectate si ar fi trebuit anuntate. De ce a fost anuntata doar Ucea? Exista precedent cand mirosurile de la Carmolimp din Ucea au ajuns in Vistea si Arpas.

30. Vreti sa fie o Rosia Montana aici! O sa fie sa stiti!

31. Oamenii se plang ca nu au fost anuntati corespunzator. Cerem dovezi despre unde si ce anunturi s-au facut.

32. Statia Austin Meats pe care ati cumparat-o, cand a pornit pentru teste, acum multi ani, mirosea foarte puternic si de aceea nu a continuat sa functioneze.

33. Din 2013 s-a inceput noul PUG, care are toate avizele necesare si zona in care este amplasata statia a devenit intravilan. Dumneavaoastră ar trebui sa va mutati echipamentele in extravilan.

34. In cadrul debaterii reprezentanta APM Brasov ne-a furnizat un tabel de prezenta cu header doar pe prima pagina, in scopul colectarii semnaturilor noastre in alb. Cum comentati?

35. Pe noi nu ne intereseaza ca pentru 5-6 locuri de munca sa avem probleme de sanatate si copiii, generatiile viitoare, pentru ca am fost de curand in astfel de comunitati unde sunt asemenea instalatii si cetatenii respectivi isi vand casele, nu pot sta din cauza mirosurilor. Avem informatii, am fost informati si ne-am informat ca asemenea instalatii provoaca foarte mult rau in detrimentul sanatatii.

36. Cum asigurati trasabilitatea materiei prime?

37. Ce incredere putem avea in Waste Energy Trading, cand in 2022 nu avea nici un angajat si cifra de afaceri 0. Ce expertiza aveti in acest domeniu?

38. Daca detineti, dumneavaostra sau o firma din grupul dumneavaostra o asemenea statie de biogaz, cerem un studiu despre efectele de pana acum ale deschiderii si functionarii respectivei statii si marturii ale locuitorilor posibil afectati.

39. Domnul Dinca a afirmat in dezbatere ca a construit prima statie de biogaz de la Filipesti de Padure. Vedeti inregistrarea dezbaterei, de la minutul 1:01:30. Inregistrarea o gasiti aici:  
<https://www.youtube.com/watch?v=mGs8aoT72-c>  
Noi am fost la Filipesti si pute de mori!

40. Ne ingrijoreaza prezenta pe lista de materii prime a namolurilor de la epurarea apelor uzate orasenesti si cele rezultate din epurarea biologica a apelor reziduale industriale, nesterilizate si fara buletin de analiza pentru eventuale substante toxice pe care le-ar putea contine.

41. De unde aduceti namolurile? De unde stim ce aduceti, atat timp cat inspectia cisternelor si camioanelor se face vizual. De ce nu ati scris clar in listelete de ingrediente de unde le aduceti?

42. Printre ingredientele nesterilizate sunt multe lucruri care pot raspandi boli, la transport sau sterilizare.

43. In Formular se spune ca spalarea camioanelor si recipientelor se face pe o platforma betonata in aer liber. Desi pretind ca recupereaza apa murdara intr-un camin, orice insecta, cioara, inclusiv mustele, vor zbura cu chestiile infectate de acolo si le vor duce la fermele din zona. L-am intrebat pe domnul veterinar in cat timp mor. Raspunsul a fost ca depinde de patologie, dar intre 10 si 15 zile.

44. Cum comentati faptul ca ati incercat sa inchideti dezbaterea de 3-4 ori, in timp ce oamenii vorbeau, i-ati intrerupt si ati fost impiedicati sa plecati de cetatenii au protestat ca este dreptul lor sa-si exprime si sa le fie consemnate obiectiile?

45. Noi avem indoieri justificate bazate pe reputatia furnizorilor de materie prima, adica Demeco. Demeco a aparut in multe articole in presa avand ca subiect infractiuni cu deseuri periculoase. Eu spun ca sunteți vinovati sau nu, asta doar o ancheta poate stabili. Eu spun ca am indoieri justificate de articolele din presa, mai ales ca nu aveti prevazute analize ale contaminantilor la materia prima sau produsul finit si inspectia se face vizual.

46. Vreau sa intreb ce veti face cu digestatul daca nu-l veti putea vinde? Unde il depozitati astfel incat sa avem garantia ca nu se infiltreaza nimic din el in sol? La groapa de gunoi nu e un raspuns acceptabil, pentru ca acolo nu avem garantia asta. Daca vreti sa sugerati ca acolo sunt deja lucruri destul de rele. Posibil, dar acela e gunoiul nostru, local si ni-l asumam. Aceasta este gunoiul dumneavaostra pe care il puteti aduce din toata tara. Pe acesta nu-l vrem.

47. Cum puteti sa asigurati trasabilitatea. Daca se gasesc substante toxice in digestat cum ne puteti arata din ce transport de materii prime a provenit? Vrem ca acest lucru sa se consemneze in documentatie, altfel nu sunteți obligati sa-l faceti.

48. Aveti un sistem de management al mediului si al calitatii pe celelalte firme pe care le aveti? Care? Pe care firma? Dar pe Demeco SRL?

49. Care sunt firmele care fac parte din grup? Vrem sa ne dam seama ce credibilitate aveti.
50. Daca vorbim de impactul socioeconomic pe care il specificati ca fiind pozitiv, puteti sa ne puneti la dispozitie organograma ca sa-l putem evalua? Cate locuri de munca cu oameni din comunitate aveti prevazute? Pe ce posturi?
51. Ce se intampla cu apele reziduale care rezulta din procesul tehnologic?
52. Va dau un loc de casa la Ucea! Veniti sa va faceti casa aici?
53. Cum ne convingeti sa avem incredere? Prin faptul ca avem experienta cu americanii de atata timp? Cum ne convingeti dumneavoastră ca domniile lor se vor pune in regula?
54. Salamul expirat ajunge aici? Ati spus ca ajunge desi ati sustinut ca luati pasta. Cand ajunge salamul aici, il tocati aici? Aveti tocator aici? Si unde il depozitati pana il bagati in fermentator?
55. Ati afirmat in dezbatere ca aici vor veni doar alimente expirate bune, pentru cele cu Salmonella aveti o instalatie la Iasi. De unde stiti care sunt cele cu Salmonella sau alte bacterii si care cele bune daca nu faceti analize la fiecare pachet de carne sau alte alimente separat?
56. S-au adus in discutie pasari, insecte si rozatoare pe care nu veti putea niciodata sa le opriti si care pot raspandi daunatori si boli. Care sunt metodele de biosecuritate pe care le asigurati impotriva acestora?
57. Intr-o hala de 500m<sup>2</sup> puteti descarca 10 camioane? Ne spuneti ca veti aduce 70t/zi de deseuri. Ati zis ca 70 nu chiar in fiecare zi. Dar exista zile in care pot fi 70, deci cum le descarcati?
58. Eu sunt veterinar si pot sa va spun cu certitudine ca in interiorul unei hale o sa gasiti multe rozatoare. Deocamdata nu aveti autorizatia sanitara veterinara si sper sa nu o obtineti vreodata.
59. Dupa aceeasi fenta am fugit si eu cand am fost de acord cu investitia pe vremea lui Soneriu. Mi s-a prezentat aceeasi poveste ca va fi masa verde de la porumb si balegar de la fermele din zona. Vreau sa-mi spuneti cum recoltati dumneavoastră, in fiecare zi, primavara, toamna, iarna, porumb. Daca il cumparati, de unde il cumparati primavara, vara?
60. Problema noastră este depozitarea si cheia este la sanatatea populatiei. Ce faceti cu celelalte 50 de tone daca nu le puteti baga in fermentator, pentru ca bagati doar cat cere microbiologia. Unde raman pana sa le bagati in sterilizator. Nu puteti aduce strict cat cere microbiologia, ca nu stiti ce va fi pestele zi, ca nu puteti temporiza exact livrarile si ca o cantitate mai mica decat un camion nu renteaza. Deci unde si cum le depozitati? Cum garantati ca nu miroase, nu vin muste, soareci, ca nu ies insecte din viermii deja prezenti in mancarea stricata?
61. Din strainatate cat aduceti?
62. Am montat statii de epurare, am lucrat la Purolite Victoria. Si ei au o instalatie care la inceput nu polua, total inchisa, in care era creata o atmosfera de vacuum, ca cele care se petrec inauntru sa nu iasa afara, si totusi polueaza. Normele de mediu de care dumneavoastră spuneti ca sunt respectate, discutam de mirosluri, care sunt masurate dupa niste standarde, standardele, si pentru cei de la Purolite si pentru dumneavoastră, nu ne satisfac. Pentru ca sunt foarte largi. Noi trainam aici intr-o zona pe care o dorim cat mai aproape de realitate normala. Suntem intre Olt, munte si dealurile subcarpatice. Tara Fagarasului nu este o zona in care sa aduceti dumneavoastră tone si tone de deseuri deci nu le mai selectati. Insusi transportul pana aici este o problema. In procesul

de fabricatie pe care dumneavaostra il prezentati atat de frumos totdeauna vor fi greseli. Sunt greseli umane, sunt greseli legate de tehnologie, nu puteti sa ne prezentati o chestie ideală, nu exista asa ceva. Ideal exista pe proiect, pana obtineti autorizatiile de care aveti nevoie dupa care nu mai avem nimic. Dupa care noi ramanem aici si dumneavaostra plecati. Deci cu mare respect va spun ca nu de asta are nevoie zona. Dupa aceea, am spus-o raspicat. Nu numai Ucea este implicata in povestea asta si dumneavaostra ati chemat ucenii. Mai avem si Vistea. Dumneavaostra spuneti de 2 km. Eu spun de vreo 10 daca nu de vreo 20 pentru ca stiti ce se intampla? Nu stiu daca cei de la Mediu Brasov pe care i-am mai vazut si in alte situatii si care nu chiar au facut onoare sedintelor la care am participat stiu ca in depresiunea asta a Oltului, datorita barajelor de pe Olt, ceata dimineata se ridica dupa ora 10. Deci este o zona in care totul sta jos si curentii de aer se duc in toate partile pe Olt si-ntr-o parte si-n alta. Noi aici avem ceata, la Victoria sub munte n-avem. Deci sunt mult mai multe aspecte legate de modul in care o astfel de statie este amplasata aici. Ca ati gasit-o gata montata aici, tai Soneriu ne-a facut mult rau. Eu va spun ca am teren aici pe care Soneriu in loc sa foloseasca statia de epurare a adus si-a ingropat mortaciuni. Pot sa va duc sa va arat. Cei de la mediu n-au venit sa vada si stiau de treaba asta. Va arat cand doriti. Cei de la Mediu stiau treaba asta. Au luat masuri impotriva lui Soneriu? Statia de epurare de la Purolite noua, functioneaza cumva acuma, i-au dat cumva drumul? Parca nu. De ce? Acolo este un contract intre combinatul mare si Purolite. Si pana nu se muta banii dintr-o parte in alta n-o sa-i dea drumul. Este foarte clar. Nu puteti asigura o instalatie care sa functioneze ideal. Instalatia asta a voastră polueaza si daca scapa numai o ora. S-a terminat. Si scapa mai mult de o ora.

63. O instalatie perfect inchisa, ermetic, nu exista. Nici a dumneavaostra nu va fi ermetica.

64. Si nu puteti controla pasarile. Si in momentul in care scoateti afara din acele containere pute.

65. Hai sa vedem ce mai aduceti dumneavaostra, ca aduceti ceva foarte interesant la care n-o sa va mai creasca nimic, nici macar in gradinuta. Pot sa aduca deseuri de tesuturi vegetale. Pot sa importe orice, inclusiv lujeri de rosii sau alte produse. La pagina 30 in Formularul de Solicitare, lujeri de rosii tocati. Daca nu stiti la rosii exista o musca groaznica, tuta absoluta. Este groaznica, aproape nu are nici un fel de moarte, pentru ca nici un pesticid nu-i mai face fata. Deci daca ne-aduce asa ceva vreodata, un asemenea lujer cu asa ceva in aceasta zona s-a dus tot. In partea de sud a tarii mergeti si intrebati, in zona Dabuleni, Caracal, intrebati ce-i tuta absoluta si-o sa va scoata pe usa afara. Am fost si-am intrebat anul trecut prin Oltenia cand am auzit si eu de chestia asta. De curiozitate. Si-au zis, sunteti nebuni la cap? Aia daca v-a intrat nu mai scapati de ea de nicaieri. Deci daca aduce lujeri de rosii sau de orice altceva, pe care ii poate aduce de oriunde. Rasaduri cumparam din vecini, de acolo nu vine nimic. Dansul sustine ca aduce "din zona". N-am inteles ce inseamna "din zona". Suntem toti din zona. La Sercaia e primul abator. Ca de la Sercaia pana aici nu e. Pana la Sibiu mai ziceti-mi un abator ca eu nu stiu. Pana la Padurea Bradului mai e vreunul? Nu mai e nimic. Dupa Padurea Bradului pana la Vestem mai e ceva? Nu e. Deci prima oara este la Sibiu si urmatorul care este la Europig si urmatorul este la Poiana Marului la Sergiana. Ala il are pe al lui propriu, deci de unde aduceti de fapt? Din partea cealalta de muntii Fagaras nu are de unde aduce, in partea asta pana la Sighisoara nu e nimic. Deci de unde aduce? Va aduce absolut tot ce prinde de dincolo de Carpati sau din Moldova. Ca din alta parte nu are de unde sa aduca si am o harta in fata: aici sunt muntii Fagaras nu are de unde sa aduca, spre Brasov nu are de unde sa aduca de nicaieri, spre Sibiu, nu. De unde aduceti lujerii? De unde aduceti celealte resturi, vegetale sau animale?

Vrem un raspuns la toate variantele. De unde aduceti materia daca nimeni de la Brasov la Sibiu nu v-o vinde? Si ce garantii aveti ca nu contine nimic toxic?

66. Ati pretins in dezbatere ca biomasa inseamna porumb silozat. De unde aduceti acest porumb silozat? De unde il aduceti de peste Fagaras? Puteti sa-l aduceti din partea de sud a tarii? Aici in zona n-o sa va vanda nimeni.

67. Spuneti-ne niste furnizori. De unde luati din zona?

68. Cerem trasabilitatea materiei prime.

69. Unde sterilizati deseurile, de unde le luati sau aici la noi? Cum sterilizati 50 de tone pe zi? La 70 de grade nu se sterilizeaza. Cum de laptele se pasteurizeaza la 85? Ati zis in dezbatere ca nu aveti interes sa-l ultrapasteurizati pentru ca vreti sa fermentaze. Deci moare cate ceva din el si cate ceva ramane.

70. Intrebarea mea este legata de partea de turism. Am o pensiune in Ucea de Jos, [REDACTED]. In acest moment e o strategie de dezvoltare a Tarii Fagarasului in sensul turistic. Se creeaza organizatii de management al destinatiei in Tara Fagarasului in acest sens. O statie de biogaz langa Ucea de Jos, unde sunt doua pensiuni, ar duce la - din perspectiva mea si din tot ce am citit, in contextul in care in Formularul de Solicitare la pagina 66, mentionati 30 de minute de miros sesizabil, ar duce la sa nu mai fie turisti. Deci n-ar mai veni turisti. Nu puteti veni aici, un loc foarte frumos care este cunoscut pentru turismpana acum si asa voiam sa se dezvolte mai mult, pentru herghelia de cai pentru Balea Lac, pentru Cetatea Fagarasului, de ce n-ar veni turisti aici? Iar statia pentru mine inseamna faliment. Deci care sunt solutiile pe care le oferiti ca sa ne garantati ca nu va fi nici un impact asupra turistilor care vin? Dincolo de impactul de care am vorbit pana acum asupra oamenilor din sat? Nu vorbim de asta. De asta am vorbit pana acum, desi acela este principalul, cel mai important. Dar cum garantati ca nu va fi un impact in contextul in care chiar mentionati ca va fi un miros sesizabil.

71. Impactul socioeconomic este unul negativ, nu este unul pozitiv. Nu ne ajutati cu nimic venind aici. Si ne faceti rau mai degraba. Asta nu este problema noastră.

72. Cum puteti sa garantati ca n-or sa fie mirosuri? Nevenind aici! Plecati de aici! Doar asa!

73. Domnul doctor si cu doamna au fost la Filipeștii de Padure si au vorbit cu foarte multa lume, cu foarte multi cetateni din zona respectiva si eu o sa merg cu o delegatie de aici sa mergem acolo si toata lumea s-a plans. Nimenea nu a fost reticent s-si dea identitatea si sa spună ca există și persistă mirosuri și nu pot să supravetuiască acolo. Asta este un lucru cert care a fost testat acumă de curând.

74. La pagina 130 din studiul de impact se zice: "Mirosurile sunt greu predictibile. Simtul mirosului se manifestă selectiv, fiind puternic influențat cultural." Adica daca ai mai multa cultura iti miroase, daca nu, iti miroase mai putin. Sau cum? Daca puteti explica. Ce inseamna puternic influențat cultural? Adica tine de cultura noastră daca ne miroase a hoit?

75. Noi va trebui sa traim intr-o duhoare de hoit 24 de ore din 24, 365 de zile. Am stat cativa ani de la Soneriu. Depinde cum batea vantul. Daca batea vantul de la est la vest venea incoace. Si daca batea de aici incolo dimineata, ca asa e vremea, aici asa bate vantul, se ducea la Vistea, Corbi, Oltet si asa mai departe. A ajuns si la Cartisoara pentru ca au fost sesizari facute de cei cu pensiuni, inclusiv de la Cartisoara, ca pana la aia o ajuns mirosul. A iesit scandal si a venit Garda de Mediu de la Sibiu. Din Brasov nu stiu daca a venit cineva. Or el ingropă 2-3 tone ca nu taia mai mult.

76. In hartiile lor scrie ca in rezervorul de igienizare/sterilizare stau 60 de min la 70 de grade. Cum stau 60 de minute la 70 de grade cand firma, si domnul primar poate confirma, n-are nici gaz, nici apa, nici curent si nici canalizare. Cu ce le-o fi incalzind? Nu aveti suficienta energie la kWh produsi pe an ca sa incalziti 20 de tone, timp de o ora la 70 de grade.

77. Cantitatea de procesare si alimentare a acestui sterilizator este de 6.47 t/zi. Hai sa zicem 7t/zi. Pai el aduce 20. Si cu 13 ce face? Unde le pune?

78. Dumneavaostra veniti cu el la -20 grade iarna si trebuie sa-l incalziti la 70. Ce, iarna vine calda cisterna? De la cat incalziti? Trebuie sa ajunga la 70 si dupa aceea sta acolo o ora. Cat dureaza sa ajunga la 70? Tot o ora si iarna si vara? De la 40 sau de la -20 e tot aia?

79. Daca sterilizatorul are 7t/sarja. Daca dumneavaostra aduceti macar 30t, asta inseamna 5 sarje, celelalte sarje ce fac? Stau la rand? Unde asteapta, in cisterna, sau undeva in spatiu deschis? Daca stau in hala, din hala nuiese miroslul? Doamna Bradu a spus ca stau in camera frig. 7 tone in sterilizator, 20 in camera frig, pana la 50 de tone mai sunt 23 de tone. Unde asteapta?

80. Ati dat un obscur anunt, in obscure ziare pe care nu le citeste nimeni. Ati incercat sa ne fraieriti de la inceput. Sa nu stim, sub pretextul legal ca ati dat acele anunturi in acele ziare. Pai daca ne-ati fraierit de la inceput. "Ziarul National". Cine a cumparat "Ziarul National" in ultima vreme sa ridice mana. Sa se noteze ca nimeni n-a ridicat-o. Noi trebuie sa stim, nu "Ziarul National". De ce n-ati venit aici sa dati de stire la fiecare casa? Plecati de aici!

81. In studiul de impact pentru sanatatea populatiei ati venit cu o sugestie, sa nu mai extindem intravilanul. Cand am fost nebuni, cand am decis extinderea intravilanului prin planul urbanistic general sau acum? As vrea sa punctez aici, studiul de impact asupra populatiei, noi il consideram partinitori. Din punctul nostru de vedere, o sa cerem un timp rezonabil ca sa ne realizam studiul nostru de impact. Domnii vin cu un artificiu, am vazut acolo, spun ca e pentru prima data cand au sau nu au activitate economica si dumneavaostra, factorul de mediu, sa spunem asa, de reglementare, nu le-ati cerut un studiu olfactiv. Este legea 123/2020. Daca zic ca inca nu miroase ca nu au pornit inca, sa-l faca la ceva asemanator, la Filipești de Padure.

82. Noi suntem cobaii, nu?

83. Dumneavaostra trebuia sa fiti imparciali! Reprezentati statul. In sensul acesta o sa va ajutam noi si o sa mergem acolo unde sunt aceste statii in functiune si o sa luam cateva declaratii ale cetatenilor de langa aceste statii si o sa vedem cum traiesc dumnealor. Simplu, elegant.

84. Noi am incercat sa ne dezvoltam si am incercat sa ne dezvoltam durabil. Am intelese mecanismele care or sa ne oblige pe noi sa venim ca si stopper la ce vreti dumneavaostra si sa incercam sa ne ducem si sa ne aparam interesul cat mai departe. Sunt convins ca o sa ajungem in instanta pentru ca nu stiu cate entitati in Romania pot sa vina sa faca o expertizare pe doua studii de impact privind sanatatea populatiei. Nu stiu cine in Romania are calitatea asta si mai departe nu stiu cine o sa vina sa treaca peste interesul comunitatii. Finalul este instanta.

85. Deocamdata noi suntem stapani aici!

86. Noi suntem cu PUG-ul la comisia judeteana unde o sa primim avizul care este consultativ si urmeaza sa dam hotararea de consiliu local in urmatoarele sedinte. Si o sa mai avem o sedinta informală la urbanism in Brasov. Zona unde e statia si cea din jur este pentru locuinte. Nu poate fi statia in mijlocul locuintelor!

87. Familia mea are un teren foarte aproape de statia respectiva la DN1, cel mai bun teren al nostru, cea mai mare suprafață, de care am tinut, vorba vine, cu dintii. E al nostru, da! Si si eu am sesizat recomandarea ca zona de locuinte sa nu se mai extinda spre acest amplasament. Daca se vor emite noi certificate de urbanism in zona, in functie de specificul fiecarui obiectiv, DSP judetean va stabili necesitatea evaluarii impactului asupra sanatatii. Adica dumneavoastră veniti din Bacau sa ne impuneti noua si sa ne restrictionati noua unde sa ne construim case!

88. La un moment dat din sala vi s-au spus urmatoarele: "Doamna de la mediu, dumneavoastră ati spus la inceputul sedintei ca sunteți aici pentru a vedea ce se întâmplă aici. Le luati partea. Dumneavoastră conduceți sedința, nu cei doi domni. Dumneavoastră, tot ce spuneți noi, ne raspundeti dumneavoastră. Lasati-i pe ei. Noi cu ei avem treaba! Dumneavoastră ascultati! De la inceput ati umblat prin sala cu hartii pe care nu ati fost în stare să le faceti de atata timp. Acum tot timpul interveniti peste ea. Lasati-i pe domnii". Cum comentati?

89. Cum comentati, existenta asa zisului tabel de prezenta cu antet doar pe prima pagina, folosit sa ne obtina semnaturile in alb. Le puteati folosi la orice. Inclusiv la o declaratie ca suntem de acord cu statia.

90. Cum comentati faptul ca si domnul reprezentant al Waste Energy Trading si doamna reprezentant al APM Brasov, au incercat in repede randuri sa incheie dezbaterea in timp ce oamenii vorbeau, fiind opriti doar de protestele energice ale oamenilor care isi cereau dreptul la opinie.

91. Sunt aduse in vedere gazele emise: oxizi de sulf si azot, hidrogenul sulfurat (care miroase de te omoara), amoniac. Daca inhalezi amoniac, produce arsuri la plamani si caile respiratorii. Sunt inclusiv formaldehyde cancerigene. Spuneti ca sunt in limite admise. Nu e acceptabil. Daca plecati nu vor fi deloc.

92. Ati incercat in repede randuri sa sugerati ca deja pute la noi, asa ca nu e nici o problema, aducand in discutie balegarul de la ferme. Pe langa faptul ca foarte rar miroase putin a balegar, dumneavoastră ati spus ca simtul miroslui este cultural! Daca toleram balegarul, nu vrem mirosi de hoit, de carne si oua stricate, de namol de epurare si de dejecii!

93. La pagina 56 din Formularul de Solicitare ati spus ca convertorul catalitic este inexistent! Daca pretindeti altceva va contraziceti. Nu e corect sa obtineti autorizatia pe baza unor documente care contin erori. Daca intr-adevar nu-l aveti, toti oxizii de azot scapa in atmosfera si produc ploi acide care ne vor omora gradinile!

94. Aveti la pagina 67 un tabel, mare, mare cu tot felul de deseuri. Noi ce garantie legala avem, odata ce primiti autorizatia, ca nu veti baga tot ce contine tabelul si nu numai ce ati promis la dezbatere? Nu putem sa venim la un eventual proces si sa spunem ca dumneavoastră ne-ati promis pe cuvant la dezbatere ca veti baga numai porumb.

95. Acolo scria, namoluri de la epurarea apelor uzate orasenesti. Intrebarea este: daca aveti dreptul sa bagati asa ceva, ce garantie legala avem ca nu veti baga decat ce ati promis? Daca dumneavoastră primiti autorizarea pe baza acelor documente aveti dreptul sa bagati tot ce scrie in acele documente. Iar noi nu putem sa zicem ca ati promis. Dumneavoastră spuneti ca nu bagati namol de canalizare ca este toxic si mor microorganismele. Dar la cantitatea respectiva fata de volumul fermentatorului se diluaza suficient cat sa nu afecteze microorganismele. Ce garantie avem ca nu veti baga asa ceva?

96. Promisiunile dumneavastra aici nu au nici o valoare legala. Puteti baga orice e mentionat in documentatie. Ce garantie avem ca nu veti baga decat ce ati promis?

97. Domnul ne-a garantat, cu mana pe inima ca respectivele materii prime vor fi locale. Deci respectivele materiale, resturi de abator, dejectii de animale. Domnul reprezentant Waste Energy Trading m-a corectat ca nu locale, ci "din zona". Care e diferența intre locale si "din zona"? Si ce inseamna din zona? Nu exista documente care sa ne garanteze de la ce distanta maxima pot fi aduse materiile prime, la ce distanta maxima pot fi produse materiile prime, ceea ce inseamna ca le puteti aduce de oriunde daca doriti. Ceea ce inseamna ca veti aduce daunatori si boli.

98. Noi vrem garantii. Nu ne putem baza decat pe ce suntem obligati sa faceti. Analize, audituri, specificat exact ce inseamna "din zona", si specificat "produs in zona", ca altfel le aduceti de la Bacau, le vindeti aici si le cumparati din nou!

99. In fermentator spuneti ca temperatura e intre 38 si 42 de grade, ceea ce inseamna ca aceste materiale nu vor fi sterilizate. Bacteriile care sunt pe ele, ciupercile, boli, nu vor fi eradicata si se vor regasi in produsul finit. Daca dumneavastra aduceti de undeva o boala de sol (care se poate transmite si prin tesut vegetal infectat) ea se va regasi in digestat. Plus ca aveti in tabelul de ingrediente "pamant rezultat din curatarea si spalarea sfeclei de zahar. Aveti dreptul legal de a le aduce. Noi nu avem nici o garantie ca nu le aduceti. Nu va putem trage la raspundere daca aduceti. O promisiune facuta acum, neconsemnata legal de un document nu are nici o valoare.

100. Apropo de domnii posibili investitori cu 0 angajati, va rog sa stati si o sa va spun de ce. Noi ne crestem copiii in comunitate, nu dumneavastra. Dar dumneavastra daca vreodata veniti in comunitatea asta ca orice investitor, nu puteti sa faceti abstractie de interesele noastre. Apropo de cadrul dezbaterei, sa stiti ca noi ne prindem daca aceasta obligatie legala este doar o bifa pe care o dati si mergeti mai departe cum ati vrut. Deci inca o data intelegh foarte bine si de aceea nu cu dumneavastra, ci cu institutiile statului am treaba si chiar vreau sa vedem cum putem fi noi asigurati ca nu exista aceste discomforturi (vorbim despre miros). Pentru ca nu exista credibilitate in zona aceasta privind discomfortul olfactiv, datoria pe care si-o face Garda de Mediu si asa mai departe. De aceea e bine sa stati pana la capat ca nu e o simulare de dezbatere. V-ati intalnit cu comunitatea!

101. In zona asta sunt oameni cu curaj si demnitate. Presupun ca stiti ca pe vremea comunistilor de aici a plecat "Rezistenta din munti". Un lucru va spunem! Nu va vrem aici!

102. Nu se stie in ce stare e instalatia, firma nu are activitate economica, nu are planurile care sunt prevazute de lege, nu are absolut nimic. Dar acum se solicita autorizatie integrata de mediu, se face dezbatere.

103. In raportul semnat de doctor Chirila Ioan, mai apare aici ceva spus de domnul dinainte. "Totodata avand in vedere ca statia de biogaz se invecineaza cu obiectivul industrial abator si incinerator de animale SC Araview SA, fost Carmolimp si cu drumul europea E86, in cazul unor sesizari din partea populatiei, analiza factorilor de mediu trebuie sa se realizeze cumulativ cu celelalte obiective. Deci nu vor fi numai dansii de vina ci si altii. Altii, care nu au provocat sesizari in ultimul timp, pana sa veniti dumneavastra aici.

104. Daca comunitatea pe dumneavoastră nu va vrea, dumneavoastră insistăți să veniti?
105. Pentru ce ne mai cereti parerea?
106. Absolut toată lumea nu va vrea. Să să știi că într-o societate occidentală, parerea comunității ar trebui să conteze.
107. La întrebarea de ce nu ne-am opus în 2007 la construirea instalației s-a răspuns. Erau alte generații, domnule, generația tanără nu va vrea!
108. Plecați de la noi!
109. Ideea este că dacă comunitatea nu va vrea, trebuie să va gândiți bine de două ori. Ori n-ati comunicat corect, pentru că este și vina dumneavoastră că n-ati venit să le explicați cu luni înainte de obținerea autorizației.
110. Noi le mulțumim domnilor de la Bacău. Sa-i ia pe domnii de la mediu să plece de unde au venit!
111. Eu ca autoritate și eu ca cetățean mă opun unei astfel de investiții. Deci eu nu vreau în detrimentul sănătății populației din comunitatea noastră să avem o investiție. Noi susținem investitorii, susținem pe toți cei ce vor să aducă plus valoare în comunitate, dar nu în detrimentul sănătății și al altor afaceri, cum s-a discutat acum despre afacerile de turism și alte afaceri care pot să vina în comunitatea noastră.
112. Ne-ati spus că autorizarea veche avea aceleasi categorii de deseuri. De ce ati mintit? Sonerie avea 3 materiale. Dumneavoastră aveți o gramada adăugată.
113. În studiul de impact se spune că obiectivul stație de biogaz are un impact socioeconomic pozitiv. Puteti explica asta?
114. Noi credem că doctorul care a elaborat studiul de impact e platit și nu e imparțial. O să facem și noi un studiu platit de noi.
115. De fapt dumneavoastră ce obțineți dacă va faceți stația aici? La curent nu sunteți legat, la gaz nu sunteți legat. La energie termică, are cineva termoficare prin comună pe aici și nu stiu

eu? Dumneata, Waste Energy Trading insisti cu tot dinadinsul sa vii la noi aici. La curent nu esti legat, deci acei 600kWh care sunt un pic mai mult decat consuma o vila mai mare ce faci cu ei? Calculati cat costa 600kWh. Ce faceti, unde e profitul acestei firme? Profitul dumneavoastră este enorm si stiti foarte bine acest lucru, colectati aceste gunoaie pe care nu le vrea nimeni, la niste preturi, cat cereti dumneavoastră, atat sunt aia in stare sa va dea, pentru ca nu au ce sa faca cu ele. Tot ce inseamna abatoarele alea din Bacau, din Tulcea. Colectati aceste produse la un pret exorbitant si de acolo va ieșe profitul. La cat ati dat pe investitie, 1.2 milioane, o sa va scoateti aceasta investitie, in doua luni, pe nasul nostru.

116. Care e fraierul ala care cumpara ingrasamant din namolul din statii de epurare si mai stiu ce. Nu cumpara nimeni. O sa-l scoateti pe undeva si-l lasati sa se impuna cine stie pe unde!

117. Sunteti platiti ca altii sa scape de gunoaie si sa le aduca aici! La doi lei pe kg (declarat de reprezentantul Demeco) x 50 tone/ză = 100000. 3000000 de lei pe luna, pe sanatatea noastră!

118. Cred ca ati inteleas. Este o chestie de vointa a comunitatii. Concluzia noastra generala cred ca o stiti dinainte. Ca nu dorim pornirea invesitiei. Simplu!

119. Si noi avem un tabel, am rugat toate persoanele care au participat astazi la sedinta de dezbatere publica sa isi lase nume, prenume etc. In baza acestor documente o sa mergem cu un memorandum la primarie, o sa rugam consiliul local sa initieze un referendum. Am ruga autoritatea de mediu sa suspende procedura ca sa avem timpul necesar sa vedem ce iese in urma referendumului.

120. Va rugam sa fiti cinstiti si sa ascultati de noi!

121. Am si eu o intrebare, domnul a spus ca ordinul 119, cu distantele minime s-a modificat. Ne poate spune cand s-a modificat?

122. E de la mediu, trebuie sa tina cu noi! Sa tina cu dreptatea! Cu legea!

123. La reprosul doamnei reprezentante a APM ca au fost contestati elaboratorii de studii, care au multa scoala, autoritatile si Garda de Mediu care da multe amenzi, o intrebam: cu ce ne incalzesc amenzile doamna? Noi avem multe experiente aici cu reclamatii si nu s-a rezolvat nimic. Ne scuzati daca nu va credem ca chiar asa este. Am inrosit telefoanele la mediu si degeaba.

124. Buna seara. Am urmarit si eu online pe drum, eram in celalalt colt al judetului. Va salut pe toti, dragi consatieni. Cred ca parerea este unanima si ma bucur ca n-avem nici o legatura cu politica si trebuie sa luati act de ce se intampla aici. Toata comunitatea gandeste un singur lucru. Peste lucrul asta nu se poate trece. Vreau si eu sa aud Garda de Mediu cum spune si poate nu doar despre asta ci despre ce se intampla in zona, pentru ca stiti foarte bine ca noi de 30 de ani in zona suferim de poluare olfactiva. Stiti ca ne-am luptat pentru o lege a mirosurilor, lege care nu ajunge sa fie aplicata. Dar dincolo de asta sa ne spuneti cum, cu amenzi sau cu alte mijloace, ati rezolvat pana acum poluarea olfactiva din zona Victoria care se duce pana in Ucea, Vistea si alte vecinatati. Dar ca sa ne creati aceasta incredere ca veti putea rezolva si pe viitor lucruri. Dincolo de acest lucru, da, colegul meu consilierul judetean a enuntat posibilitatea referendumului si cred ca trebuie facut cat mai devreme. Exista posibilitati legale. Avem 3 alegeri organizate pana la sfarsitul anului, se poate suprapune usor cu oricare dintre ele. Nu cred ca vreti sa ajungem la proteste, pentru ca se poate face si asta si suntem pe DN1 aici, poate putem sa generam un pic de discomfort. N-o sa generam politica aici, dar sigur o sa o genereze cetatenii. Repet, peste comunitate nu se poate trece. Ce s-a intamplat in atatia ani, de parca nimeni n-a stiut de autorizatiile date pana acum, sau ca ar fi trebuit sa ne miscam mai repede nu comentez, important e ca acum suntem uniti. Din pacate e context electoral, dar putem sa-l ignoram. Suntem suficient de maturi in comunitate pentru a va pune pe dumneavaostra autoritatatile sub semnul intrebarii si asteptam inca o data raspunsuri foarte complete in special din partea Garzii de Mediu, despre ceea ce se intampla si pe raurile noastre, despre ce se intampla si cu diverse persoane care arunca tot felul de lucruri in natura, despre ce se intampla cu Purolite-ul, despre ce se intampla cu Pirochimul, cu Virometul. Sa ne spuneti aici, acum, fiindca nu sunt limitele dezbatelii, daca tot ne-am strans atatia oameni aici, cele pe care le stabili dumneavaostra! Vrem sa vedem ce fac de atatia ani, atatia oameni. Va spun eu, pe zona asta de mediu, aproape nimic. Asa ca va ascultam si sper sa aveți răbdare sa stai cu noi pana cand avem noi răbdare sa stam cu dumneavaostra!

125. Sa va spun un singur lucru. Eu am lucrat 16 ani jumate la Purolite. Stiu ce inseamna miroslul. Exista mirosi accidentale care persista si mirosi din procesare. Acest lucru va fi si aici in instalatia aceasta. Dumneavaostra nu puteti veni sa ne spuneti ca luati niste masuri prin anumite filtre sau o anumita tehnologie pe care o puteti aduce aici pentru ca stim ce am patit in decursul anilor cu Purolite. Va rog frumos sa veniti si dumneavaostra sa locuiti in zona noastră, in zona orasului Victoria macar o saptamana, sa vedeti daca puteti sa traii in aceste conditii. Noi tocmai de asta, toata comunitatea aceasta se opune cu vehementa acestei investitii la noi si o sa facem toate demersurile care sunt legale si o sa ne coalizam indiferent de participare politica, ca sa facem ca aceasta investitie sa nu aiba loc, fiindca am fost mintiti si am fost dusi cu zaharelul. Multumesc.

126. Dumneavaostra o faceti ca sa castigati bani de pe urma noastră si noi ramanem cu miroslul si poluarea!

127. Cu ce agenti spalati camioanele si containerele?

128. Daca spuneti ca tot procesul este inchis, cum inspectati vizual materia prima?

129. Daca firma este din 2013 si pana acum ati avut activitate cu exceptia lui 2021, nu ar trebui sa existe un plan de Management al mediului? Ce sistem de Management al mediului aveti in aceasta firma? Dar pe celelalte firme din grup?

130. Pe cealalta firma, cea care furnizeaza IBC-urile cu biomasa, ce sistem de Management al mediului sau al calitatii aveti?

131. Eu am fost responsabil pe partea tehnica la Carmolimp in momentul in care s-a construit acea statie. Din cate stiu eu nu prea sunt multi oameni care sa lucreze la acea statie, 3, 4, 5 poate. Este o chestie automatizata suta la suta, care lucreaza singura, doar cu supraveghere. Organograma pentru statia de biogaz o puteti pune la dispozitie? Si sa descrieti impactul pozitiv socioeconomic. Detaliat. Cine a facut studiul poate sa il descrie. Adica daca eu spun ca aici nu facem pensiuni, dar facem o statie de biogaz. Si zicem, ok, daca facem pensiuni am avea un impact pe care pot sa-l descriu, la fel si cel care a facut studiul ar trebui sa descrie. Cu punct si virgula, concret. Care e impactul, cum s-a prevazut, cum s-a calculat impactul. Ala pozitiv. Negativ va spunem noi!

132. Ati spus ca impactul a fost analizat inca din partea de implementare a investitiei, acum multi ani. Sa nu intram in detalii, da? Cum s-au realizat, cum a fost facuta investitia, ce s-a intamplat cu cadavrele de animale pe camp, da? Cum functioneaza incineratorul, sau cum nu mai functioneaza sau functiona, si multe altele. Cum iau corbii - corbii fiind pasarile, nu satul Corbi -, cum iau parti de animale, resturi de animale si le imprastie pe camp, cum se imprastie mustele, soareci cum vorbeam inainte. Despre toate astea putem vorbi. Ca totu-i sigilat, adica, inclusiv unde se tine silozul de porumb e sigilat. Nu intra soareci ziceati, nu? Ati zis ca exista masuri de deratizare. Pe camp? Haideti sa vorbim serios. Pe camp? Dumneavaostra va uitati la mine ca-s om serios, dumneavaostra sunteți o doamna serioasa? Adica imi spuneti mie ca deratizati pe camp? Ati zis ca nu, in siloz. Silozul se deratizeaza? Asta-i prima oara cand aud asa ceva! Porumbul siloz se deratizeaza?!

133. Care va fi impactul asupra agriculturii din zona, pentru ca noi avem si agricultura in zona? Teren agricol care se invecineaza direct pe laturile de est si de nord cu amplasamentul dumneavaostra. Mai explicit, la 200-300m avem o cultura ecologica. Va mai putea fi cultura ecologica daca se invecineaza cu amplasamentul dumneavaostra? Sunt facute studii? Care e afectarea asupra solului? Se mai poate elibera certificat ecologic?

134. Cred ca deja stiti ca nu mai avem incredere in agentia de mediu.

135. Haideti sa vorbim si despre muste. Ati zis ca soareci, puneti capcane, dar despre muste ce puteti sa ne ziceti? Nu vine musca?

136. Vi s-a aratat din Raportul de amplasament o poza cu doua gramezi in aer liber. Cum garantati ca nu vine musca? Au fost puse acolo cand s-a incercat pornirea statiei respective. Daca stiti istoria statiei respective s-a incercat pornirea. S-a bagat balegar la greu si s-a incercat pornirea. Chiar s-au umflat si acele prelate. Si-atunci era garda de mediu, si-acum este garda de mediu. Acuma sunt autorizatii, si-atunci au fost autorizatii, si vor fi.

137. Inclusiv faptul ca dumneavoastră veniti aici nu este o greseala. Este o oportunitate. Ati vazut-o ca pe o oportunitate, fara sa tineti cont de noi. Ce-ati zis, venim la sat! Hai ca-i facem si pe-astia!

138. Nu va vrem aici!

139. Va trebui sa intelegeti, ori usor, ori mai greu! Putem si greu!

140. Cum garantati ca mustele nu vor ajunge pe cele doua gramezi pe care dumneavoastră le-ati fotografiat?! Cum garantati ca musca nu ajunge pe platforma de spalare din aer liber, mananca din respectiva biomasa inainte sa ajunga apa in camin, apoi zboara si pisca animalele din ferma, zboara pe mancarea de pe masa oamenilor si imprastie boli? Musca, vreun gandac, soareci?

141. Referitor la camioane, care or sa transporte o greutate foarte mare pe teritoriul comunei Ucea. Deci, cine imi garanteaza mie, ca camionul dumneavoastră ce va trece zilnic, incarcat cu tone de deseuri, nu o sa provoace daune materiale, la casa mea proprie si la proprietatea mea? O sa fiti in stare sa despagubiti toti oamenii, toata strada aia pe care o traversati in sus si-n jos, cu camioanele voastre? Si atunci intrebarea mea este, va permiteti sa despagubiti toti oamenii, de la toate numerele de casa pe unde o sa treceti si o sa crape zidurile de la vibratii?

142. Toata strada, tot drumul vostru va fi spalat cu ce? Cu apa! Apa de unde, daca n-aveti apa? Si drumul nu scrie in acte ca este pietruit, in alte acte scrie ca trebuie sa fie pavat! Ca sa-l puteti spala! Apa respectiva, cu deseuri, de pe camioanele care tranziteaza comuna Ucea, unde se va duce? In actele dumneavoastră scrie ca se va scurge in rigola pe marginea drumului.

143. Daca nu aveti canalizare facuta, unde se duce? In pamantul nostru, muncit de noi! Pamantul muncit de noi!

144. Cand se scurge balegarul sau mizeria pe pietrisul ala de pe drum, cum spalati? Cum spalati pietris?

145. Daca are cisterna o avarie si curge mizeria aia pe soseaua aia pietruita, cum speli pe soseaua aia pietruita?

146. La orice unitate care proceseaza reziduuri animale, n-am vazut niciodata sa fie transportate reziduuri animale in cisterne. Sunt transportate in diverse alte. Cum transportati intestine si oase in cisterne?

147. Cand veti avea sistem de management integrat pe aceasta firma care e infiintata din 2013? Eu nu as da autorizatia unei firme, mai ales ca nu e nou infiintata, unei firme care nu are sistem de management integrat. Ne indreptam spre 2030, spre o comuna care are ca scop principal de dezvoltare turismul sau ne indreptam spre o groapa de gunoi, spre care ne duceti dumneavaostra! Este o instalatie care proceseaza gunoaie! De consecinte n-o sa scapam! N-o sa scapam de consecintele astea. Avem 30 de ani de experienta!

148. Pe marginea drumului spre Corbi nu exista santuri. Resturile care se scurg cand spalati drumul, se vor descompune pe marginea drumului provocand miros. Cum veti impiedica acea materie sa se descompuna pe marginea drumului, sa miroasa, sa imprastie boli, sa atraga muste, ciori?

149. Puteti consemna ca toata lumea din Ucea este impotriva acestei investitii si ca nu vrem sa se realizeze asa ceva in detrimentul sanatatii populatiei si in detrimentul viitorului acestei comunitati, al copiilor nostri si pentru un mediu mai bun. Exista alte surse regenerabile pe care le putem folosi si sa mergem pe acea linie. Cred ca noi aici in zona avem si alte resurse si pe viitor se pot folosi acele resurse. Si sa se gandeasca cei care decid la nivel european ca sursele din ape termale sunt mult mai bune decat cele care duc la poluare si la un discomfort olfactiv pana la urma.

150. Cand o sa eliberati aceasta autorizatie va rog sa tineti cont de directia de dezvoltare a localitatii, a comunei, care este pe turism!

151. Este absurd ca niste straini sa decida soarta unei intregi comune, fara ca oamenii care locuiesc acolo, care au mortii ingropati acolo, sa aiba vreun cuvant de spus! Noi ar trebui sa decidem!

152. Strabunicul si bunicul meu au scapat de moarte cand au invadat sovieticii Moldova, familia bunicii mele traieste in zona asta de nenumarate generatii, dintotdeauna, de cand ne stim

familia. Nu pot fi eu coada de topor, sa accept cu coada-ntre picioare, ca niste straini sa vina sa-mi otraveasca casa si pamantul!

**PLAN DE ÎNCADRARE ÎN ZONĂ**  
Scara 1 : 5000



Data:  
Aprilie 2024

*[Handwritten signatures]*

Catre:

Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor  
Agentia Nationala de Protectia Mediului  
Agentia de Protectia Mediului Brasov

AGENȚIA DE PROTECȚIE A MEDIULUI BRASOV  
SOLUȚII PRACTICE / RECIPTE  
5172/15.04.2024  
2070

*[Handwritten signature]*  
Subsemnată [REDACTED], identificată cu carte de identitate [REDACTED], domiciliată în Municipiul București, sec 3, str. [REDACTED] nr. [REDACTED], în calitate de proprietar al casei nr. [REDACTED] din Ucea de Jos, comuna Ucea, județul Brașov, va solicita să respingă solicitarea de emitere a autorizației integrate de mediu, depusă de firma WASTE ENERGY TRADING SRL, pentru obiectivul Stație de biogaz, pe amplasamentul din comuna Ucea, sat Ucea de Jos, nr. I A, județul Brașov. Consider că solicitarea ar fi trebuit respinsă încă din stadiul de analiză, fără a se ajunge la organizarea dezbatării publice, conform ordinului 818/2003 modificat și completat cu 1185/2005 și 3970/2012, anexa 1, art 15.

Pot demonstra că documentele depuse de WASTE ENERGY TRADING SRL nu sunt corect întocmite și ANPM și APM Brașov își puteau da seama de acest lucru folosind informațiile din document, deci ar fi trebuit să respingă solicitarea încă din fază de analiză. În plus avem în înregistrarea dezbatării declaratia reprezentantului firmei care a recunoscut repetat, de fata cu mai mult de 200 de martori, că unele din datele din document sunt eronate. Înregistrarea poate fi vizionată aici: <https://www.youtube.com/watch?v=mGs8aoT72-c>

Va enumera incorectitudinile și neconcordantele pe care le-am identificat:

1. La pagina 38 în Formularul de Solicitare gasim că sterilizatorul are o capacitate de 6.47 tone/zi.

În tabelul de la pagina 45, a două linie, gasim 14600 t/an de "materii improprii pentru consum ori procesare care sunt introduse în fermentator după despachetare și sterilizare". În alte locuri în documentație se precizează că aceste produse nu se sterilizează.

Dacă facem un calcul,  $14600/365$  zile = 40 tone/zi, mult mai mult decât capacitatea declarată a sterilizatorului.

În plus, avem declaratia reprezentantului Waste Energy Trading din cadrul dezbatării din 10 aprilie, înregistrată și auzita de peste 200 de martori ca în realitate sterilizatorul are 6.47 tone/oră.

Este foarte relevant pentru evaluarea potențialelor efecte asupra mediului și riscului de a se transmit bolile și daunatori, care materii prime se vor steriliza și care nu.

2. Exista o neconcordanta intre declaratiile din Formularul de Solicitare si o neconcordanta intre acestea si realitatea de pe amplasament privind calea de acces spre statie.

In Formularul de Solicitare la pagina 12, apare:

"Amplasamentul investitiei este pe teritoriul administrativ al loc. Ucea de jos, comuna Ucea, extravilan, la intrarea dinspre Brașov pe partea stânga a DN 1 Brașov-Sibiu , cu acces din DJ 105 C, jud. Brașov la cca 90 km distanța față de municipiul Brașov."

La pagina 25:

"Amplasamentul investitiei este pe teritoriul administrativ al loc. Ucea de jos, comuna Ucea, extravilan, cu acces din DJ 105 C, jud. Brașov la cca 90 km distanta față de municipiul Brașov."

In schimb la pagina 50 avem:

"Accesul la stația de biogaz se face din DN 1, prin intermediul unui drum de servitute pietruit de 8,0 m lățime și lungimea de 200 m."

A disparut DJ 105 C.

In plus au uitat sa mentioneze ca din DJ105C se intra mai intai pe DC81 (drumul intre Ucea si Corbi), din care se desprinde drumul de servitute. Acest lucru este relevant, pentru ca DC81 este un drum neasfaltat, unde se ridica praf si care nu poate fi spalat cum se pretinde in documentatie.

3. Starea tehnica a instalatiei nu corespunde cu ceea ce se prezinta in documentatie, iar dumneavostra nu ati verificat acest lucru. La nevoie putem demonstra.

4. Se specifica in mod repetat ca primele case se afla la 500m de statie. Putem dovedi prin planul de incadrare anexat la prezenta petitie ca distanta este de numai 470m.

5. Cifrele privind productia si consumul de energie electrica si termica sunt copiate exact din Formularul de solicitare vechi pentru autorizarea Austin Meats din 2018, desi se prelucreaza mult mai multa materie prima si au aparut utilaje noi (cum ar fi aparatul de despachetat). Cel putin consumul trebuia sa fie diferit. Asta ma face sa cred ca valorile sunt false si ar trebui reverificate.

La pagina 11 din "Formularul de solicitare" si pagina 40 din vechiul formular de solicitare al Austin Meats SRL gasim:

Productie energie electrica - 3560040 kWh/an

Productie energie termica - 3945637 kWh/an

Consum:

energie electrica: 356004 kWh/an

energie termica: 591846 kWh/an

Data:

15 aprilie 2024

Semnatura:

A black rectangular redaction box covering a handwritten signature.

**PLAN DE ÎNCADRARE ÎN ZONĂ**  
Scara 1 : 5000



Data:  
Aprilie 2024

*AAS*  
*Ge*  
mirela.iuga@apmbv.anpm.ro

5232/15.04.2024  
20-16

**From:**  
**Sent:**  
**To:**  
**Subject:**  
**Attachments:**

[REDACTED] >  
Monday, April 15, 2024 3:45 PM  
office@apmbv.anpm.ro  
obiectii statie de biogaz Ucea de Jos  
Obiectii 2.docx

*CB  
Claparea*

Subsemnata [REDACTED], identificata cu carte de identitate [REDACTED], in calitate de proprietar al unei case din Ucea de Jos, judetul Brasov, vă solicit atașarea la procesul verbal al dezbatерii privind solicitarea de emitere a autorizației integrate de mediu pentru obiectivul Stație de biogaz, pe amplasamentul din comuna Ucea, sat Ucea de Jos, nr. 1 A, județul Brașov, solicitata de firma Waste Energy Trading SRL, a obiectilor si intrebarilor cuprinse in documentul atasat la acest e-mail. Datele mele de contact sunt: telefon [REDACTED] e-mail: [REDACTED]

**Observații si întrebări scrise în procedura privind solicitarea de emitere a autorizației integrate de mediu pentru obiectivul Stație de biogaz. pe amplasamentul din comuna Ucea, sat Ucea de Jos. nr. I A. județul Brașov, solicitata de firma Waste Energy Trading SRL.**

Subsemnata [REDACTED] identificata cu carte de identitate [REDACTED], in calitate de proprietar al unei case din Ucea de Jos, județul Brașov, vă solicit atașarea la procesul verbal al dezbatării privind solicitarea de emitere a autorizației integrate de mediu pentru obiectivul Stație de biogaz. pe amplasamentul din comuna Ucea, sat Ucea de Jos. nr. I A. județul Brașov, solicitata de firma Waste Energy Trading SRL, a urmatoarelor obiectii si întrebări. Datele mele de contact sunt: telefon [REDACTED] e-mail: [REDACTED]@yahoo.com.

1. La 10 km de aici se afla Complexul Turistic Albota, obiectiv turistic important detinut de grupul SOBIS. Curentii de aer, duc miroslul din Ucea, pana acolo. Exista precedent, cand miroslul de la Austin Meats a ajuns in Arpas, Cartisoara etc.

In plus, turistii care vin de la Brasov si merg la Albota, trec pe DN1 la 200m de statie si risca sa stationeze la bariera de cale ferata de la 150m de statie, in mirosl ingrozitor. Doar renumele zonei si va fi de ajuns sa imputeze turistii care ar putea vizita Albota.

2. La pagina 18 din "Formularul de Solicitare" aflam ca nu exista instalatii de apa pentru stins incendiul, hidranti interiori sau exteriori. Nu este prevazuta rezerva de apa pentru stins incendiul. Statia produce cel putin 205m<sup>3</sup> de gaz pe ora (consumul mediu orar specificat de dumneavoastra pentru generator, la pg 11 din Formularul de solicitare) si are echipamente electrice. La pagina 23 chiar dumneavoastra declarati ca incendiul si explozia sunt posibile. Cand miristea e uscata, un incendiu sau explozie are sanse mari sa afecteze fermele din jur si localitatea inainte sa ajunga pompierii.

In plus, tot la 10km este baza NATO de la Cincu, ale carei camioane si convoai trec pe DN1. Data fiind proliferarea atacurilor teroriste in Europa in ultimii ani, exisata riscul ca in urma unei avarii sau al unui atentat, statia care produce mai mult de 200m<sup>3</sup> de gaz pe ora, stocat permanent sub prelatele umflate ale fermentatoarelor sa sara in aer in timp ce trece un astfel de convoi. DN1 e la vreo 200m de statie. Soferii vor pierde controlul vehiculelor, provocand accidente si blocand drumul.

La 10km este Poligonul de la Cartisoara. Soldatii vor trage la tinta, indoiti de mirosl. Exista precedent cand miroslul de la Austin Meats a ajuns in Cartisoara si oamenii au chemat Garda de Mediu.

Au sarit in aer blocuri de la un aragaz sau o butelie, cum se poate ca o astfel de statie sa nu necesite masuri anti-incendiu?

3. Aveti paratrasnet si impamantare sub 4 ohmi (sau sub un ohm daca e folosita si pentru paratrasnet) asa cum prevede legislatia in vigoare? O furtuna cu fulgere poate veni oricand. Un scurtcircuit la echipamente se poate produce. O furtuna poate deteriora acoperisul fermentatorului ducand la scaparea gazului. Se poate ajunge la incendiu sau explozie.